

**Основные итоги деятельности АСДГ в 2015 г.
в области информатизации муниципальных образований**
(Из отчета исполнительной дирекции АСДГ Совету и XXXIII Общему собранию АСДГ)

2.11. В области информатизации муниципальных образований

В 2015 году основная работа в муниципальных образованиях в области информатизации проходила в следующих направлениях:

- создание и развитие информационной инфраструктуры муниципального образования;
- внедрение и расширение прикладных программных систем и информационных ресурсов;
- переход к оказанию муниципальных услуг в электронной форме.

Анализ работы служб информатизации муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока выполнен на основе информации, полученной от 37 органов местного самоуправления.

В направлении развития информационной инфраструктуры работали **43,24%** муниципалитетов. Больше всего, как и в 2014 году, было уделено внимания на развитие:

- локальных вычислительных сетей администрации муниципалитета, включая создания центров обработки данных и внедрения систем хранения данных (**29,73%**);
- муниципальных сетей передачи данных (**21,62%**).

Актуальными в 2015 году были внедрение видеонаблюдения в целях обеспечения общественной безопасности и IP-телефонии (по **10,82%** в каждом направлении). В муниципальных образованиях также были внедрены:

- муниципальный удостоверяющий центр;
- центры общественного доступа в интернет в целях получения муниципальных и государственных услуг в электронной форме;
- система видеоконференцсвязи;
- высокоскоростной интернет;
- информационная сеть для городской дежурной диспетчерской службы.

Из числа программных средств общего пользования (инфраструктурных программных систем) больше (**40,54%**) всего было уделено внимание внедрению и модернизации системы электронного документооборота (СЭД). Это в первую очередь связано с необходимостью интеграции системы электронного документооборота органов местного самоуправления с СЭД региональных органов исполнительной власти (РОИВ), а также с необходимостью расширения функционала при оказании муниципальных услуг и с переходом к использованию СЭД на базе свободного программного обеспечения (СПО).

Муниципалитеты достаточно активно занимались обеспечением информационной безопасностью. **21,62%** муниципальных образований провели организационные мероприятия, внедрили и расширили средства по защите информации. В ряде муниципальных образований дальнейшее развитие получила корпоративная электронная почта. Необходимо особо отметить переход администрации **Южно-Сахалинска** на использование свободного программного обеспечения в качестве офисных приложений.

В направлении внедрения и развития прикладных программных систем и информационных ресурсов в 2015 году было сделано следующее.

Основная часть муниципальных образований (**78,38%**) в соответствии с приказом Росстата от 06.05.2015 № 217 обеспечили представление сведений по муниципальным услугам на основе Государственной автоматизированной информационной системы «Управление» (ГАС «Управление»). При этом каждое пятое муниципальное образование (**21,62%**) столкнулось с проблемой при работе в системе ГАС «Управление».

Перечень информационных ресурсов и информационных систем, над внедрением и модернизацией которых больше всего работали муниципальные образования, приведен в таблице 1.

Таблица 1

Перечень информационных ресурсов и информационных систем,
над внедрением и модернизацией которых работали органы местного самоуправления в 2015 г.

№ п/п	Информационные ресурсы и информационные системы	МО, которые в 2015 году внедрили ИР и ИС	
		кол	%
1.	Ведение данных в ГАС «Управление»	29	78,38
2.	Ведение «Открытых данных» в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами	16	43,24
3.	Внедрение Государственной информационной системы (ГИС) ЖКХ	14	37,84
4.	Внедрение муниципальной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД)	10	27,03
5.	Модернизация официальных сайтов муниципальных образований	8	21,62
6.	Модернизация и внедрение автоматизированных систем управления бюджетом (ГИС «Электронный бюджет», ГИС ГМП, АЦК «Финансы» и др.)	8	21,62

Кроме перечисленных в таблице информационных систем в муниципальных образованиях:

- были внедрены системы управления муниципальным имуществом (САУМИ и Барс «Имущество»), информационные системы учета и управления переселением граждан из аварийного жилого фонда;

- выполнены работы по информатизации сферы образования, транспортного обеспечения населения, по программной интеграции с федеральными и региональными информационными ресурсами,
- внедрены модернизированные варианты системы организации муниципального заказа.

В направлении перехода к предоставлению муниципальных услугителям и организациям в электронной форме в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока шла планомерная работа по увеличению количества оказываемых муниципальных услуг, расширению и автоматизации работы в среде СМЭВ, автоматизации процесса оказания услуг, типизации муниципальных услуг. **35,14%** муниципальных образований проводили различные мероприятия по популяризации перехода к оказанию услуг в электронной форме. В 27,03% муниципальных образований создана дополнительная возможность получения жителями муниципальных услуг в электронной форме (созданы дополнительные точки МФЦ, расширена возможность получения услуг по принципу «Единого окна»). В **34,43%** муниципальных образований расширена и проведена модернизация работы в системе межведомственного взаимодействия; в **27,03%** муниципальных образований дополнена возможность получения муниципальных услуг через Единый портал государственных услуг (ЕПГУ) и региональные порталы предоставления государственных и муниципальных услуг. Наиболее актуальными услугами, предоставляемыми муниципальными образованиями в электронной форме, названы услуги по приему заявлений в школу, предоставление сведений о текущей успеваемости школьников, зачисление в дошкольные образовательные учреждения. Автоматизированные системы управления оказанием муниципальных услуг внедрены и расширены в **Барнауле** («Электронный Барнаул»), **Бийске** (E-city), **Комсомольске-на-Амуре** (ВМС), **Красноярске** (СИР), **Оби** (МАИС), **Омске** (на базе СЭД).

48,65% муниципальных образований указали на затруднения, которые были в сфере информатизации 2015 году:

- внедрение ГАС «Управление», ГИС ЖКХ, ГИС ГМП;
- интеграция СЭД органов местного самоуправления с СЭД региональных и федеральных органов исполнительной власти;
- переход к оказанию всех муниципальных услуг в электронной форме. В том числе, размещение информации на ЕПГУ, передача муниципальных услуг региональному МФЦ;
- создание ресурса «Открытых данных» на муниципальном уровне;
- реализация официального портала муниципальных образований на базе СПО;
- внедрение системы по архивному делу (в том числе, перевод архивных данных в электронную форму);
- развитие информационной инфраструктуры из-за финансирования;
- интеграция с региональным порталом и региональными прикладными пакетами;
- внедрение геоинформационных систем из-за перехода на новую систему координат.

В течение последних лет в качестве одной из причин, которая вызывает затруднение при организации работы по межведомственному взаимодействию и оказанию муниципальных услуг в электронной форме, указывается невысокое качество нормативного обеспечения по регламентации этих работ со стороны федеральных и региональных органов власти. К примеру, межведомственный запрос может направить только сотрудник органа местного самоуправления, при этом, муниципальную услугу на базе межведомственного запроса или ответа могут оказать муниципальные предприятия, которые не пречислены к органам местного самоуправления и т.д. Руководители служб информатизации к наиболее успешно внедряющим информационные технологии муниципальным образованиям отнесли: **Барнаул, Комсомольск-на-Амуре, Красноярск, Новосибирск, Ноябрьск, Омск, Уфа, Ханты-Мансийск, Череповец.**

Перечень задач, которые муниципальные образования планируют решать в 2016 году, приведены в таблице 2.

Таблица 2

Перечень задач, которые предусмотрены в планах работ 2016 года

№ п/п	Задачи	Муниципальные образования, которые планируют решение задач в 2016 году	
		кол	%
1.	Увеличение количества и доступности муниципальных услуг, оказываемых в электронной форме. В том числе, расширение возможности получения муниципальных услуг через ЕПГУ, региональный портал, МФЦ. Расширение возможности регистрации в ЕСИА, расширение работы со СМЭВ, автоматизация процесса оказания муниципальных услуг	19	51,35
2.	Внедрение юридически значимой системы электронного документооборота и ее интеграция с региональным СЭД, переход к СЭД на базе СПО, увеличение количества сертификатов электронной подписи для пользователей	14	37,84
3.	Автоматизация управленческой деятельности в органах местного самоуправления. В том числе, внедрение геоинформационных систем, системы управления пассажирским транспортом, ГИС ГМП, ГИС «Инвестиционные проекты», системы в сфере финансового управления	12	32,43
4.	Обеспечение информационной безопасности, внедрение и расширение мер по защите информации	10	27,03
5.	Модернизация официальных сайтов и создание корпоративных порталов органов местного самоуправления, создание в рамках официальных сайтов органов местного самоуправления раздела «Открытые данные»	10	27,03
6.	Развитие информационной инфраструктуры органов местного самоуправления. В том числе, модернизация ЛВС и ЦОД, развитие МСПД, внедрение системы ВКС, создание муниципального удостоверяющего центра	9	24,32

В ряде муниципальных образований планируется целенаправленная работа по популяризации муниципальных услуг в электронном виде и импортозамещению в сфере программного обеспечения. Также ставится задача обучения сотрудников органов местного самоуправления к применению в своей работе современных информационных технологий.

Среди предложений о возможных формах содействия АСДГ в решении стоящих перед органами местного самоуправления проблем больше всего указывается работа по организации изучения и обобщения опыта муниципальных образований (20 ответов) и систематической подготовки аналитических обзоров лучших практик (22 ответа), включая информирование об опыте работы муниципальных образований через сайт АСДГ, типовых решениях в сфере информатизации, организация семинаров и вебинаров по проблемным вопросам муниципальной информатизации и интересным решениям. В ответах отражается необходимость организации информационной поддержки, методической помощи в наиболее сложных вопросах муниципальной информатизации, о необходимости организации выездных заседаний экспертов секции АСДГ «Информатизация органов местного самоуправления». Немаловажным является и обсуждение на заседаниях и конференциях АСДГ перспективных направлений развития муниципальной информатизации.

78,38% муниципальных образований указали целесообразность проведения конференций и семинаров, посвященных муниципальной информатизации. Предложенные муниципальными образованиями темы конференций, сгруппированные по направлениям, представлены в таблице 3. Эти предложения свидетельствуют о проблемных задачах, пути реализации которых методически четко не сформулированы.

Таблица 3

Темы, которые предложены муниципальными образованиями для обсуждения в 2016 году

№ п/п	Тема	Муниципальные образования, которые предлагают тему для обсуждения в 2016 году	
		кол	%
1.	Предоставление муниципальных услуг в электронном виде. В том числе: - унификация и стандартизация административных регламентов и создание единых программных систем оказания типовых муниципальных услуг в электронном виде; - о предоставлении муниципальных услуг в электронном виде через муниципальные и региональные порталы с учетом проблем организации межведомственного электронного взаимодействия в муниципальных учреждениях и предприятиях, не относящихся к органам местного самоуправления; - о путях реализации требований «майского указа» Президента России; - о продвижении муниципальных услуг в электронной форме; - об унификации электронной подписи для ФОИВ и РОИВ разных отраслей	26	70,27
2.	Об опыте информатизации в муниципальных образованиях. В том числе: - об организации открытых данных на муниципальных информационных ресурсах; - об оказании муниципальных услуг в электронной форме в сфере образования; - об организации взаимодействия органов местного самоуправления с жителями с применением информационных ресурсов; - об опыте применения СПО в органах местного самоуправления; - о системы оценки эффективности работы муниципальных служащих; - об информационных системах в ЖКХ	17	45,94
3.	О перспективах развития муниципальной информатизации. В том числе: - о перспективе и тенденциях развития информатизации в муниципальных образованиях в соответствии с «Концепцией региональной информатизации»; - о методологии решения основных проблем муниципальной информатизации; - об использовании облачных технологий в органах местного самоуправления; - вопросы импортозамещения в муниципальной информатизации; - о краудсорсинговых проектах	13	35,14
4.	Организационные вопросы. В том числе: - о взаимодействии органов местного самоуправления с РОИВ и ФОИВ в сфере информатизации и при предоставлении муниципальных услуг через МФЦ; - о правовом регулировании муниципальной информатизации; - о путях развития муниципальной информатизации в условиях кризиса и санкций; - об опыте финансирования муниципальной информатизации со стороны ФОИВ и РОИВ; - об организации повышения квалификации муниципальных служащих сфере применения информационных технологий	10	27,03
5.	Об обеспечения информационной безопасности и защиты персональных данных	9	24,32
6.	О внедрении в муниципалитетах юридически значимых СЭД	7	18,92

Данные о финансировании информатизации в муниципалитетах представлены по группам, сформированным исходя из численности населения муниципальных образований. В таблице 4 приведены данные об объеме

финансирования информационных технологий в 2015 году, о плане финансирования на 2016 год, финансирование в расчете на 1 жителя.

Таблица 4

Показатели бюджетного финансирования сферы информатизации в муниципальных образованиях

№ п/п	Муниципальные образования	Финансирование ИТ-технологий в год, тыс. руб.		Доля инвестиций на развитие ИТ-технологий в общем объеме финансирования, в %		Финансирование на 1 жителя, руб.	
		2015 (факт)	2016 (план)	2015 (факт)	2016 (план)	2015 (факт)	2016 (план)
Муниципальные образования с численностью населения более 500 тысяч жителей							
1	Барнаул	30412,30	43920,00	Нет данных	78,09	43,47	62,78
2	Иркутск	37942,00	44300,00	78,82	38,74	61,54	71,86
3	Кемерово	5454,00	7244,60	18,83	Нет данных	9,98	13,25
4	Красноярск	206508,53	63537,73	Нет данных	68,12	197,63	60,81
5	Омск	Нет данных	20393,00	Нет данных	20,69	Нет данных	17,43
6	Томск	7349,55	7844,70	15,35	37,79	12,62	13,47
7	Хабаровск	127760,20	133869,00	30,98	78,09	210,37	220,43
	Итого по группе:	415426,58	321109,03			78,87	60,96
Муниципальные образования с численностью населения от 200 до 500 тысяч жителей							
8	Бийск	7000,00	6300,00	94,43	94,44	32,66	29,40
9	Благовещенск	6750,00	6800,00	84,44	Нет данных	29,67	29,89
10	Братск	11731,70	11316,10	45,63	25,81	49,38	47,63
11	Комсомольск-на-Амуре	15719,60	10838,35	63,72	45,34	61,89	42,67
12	Сургут	20289,00	106785,22	Нет данных	3,93	60,28	317,25
	Итого по группе:	61490,30	142039,67			48,42	111,84
Муниципальные образования с численностью населения от 100 до 200 тысяч жителей							
13	Ачинск	1846,1	1673,5	47,52	38,87	17,17	15,56
14	Бердск	2475,60	3115,40	Нет данных	Нет данных	24,35	30,64
15	Магадан	8259,25	2548,65	35,41	9,25	82,26	25,38
16	Новый Уренгой	12235,00	Нет данных	Нет данных	Нет данных	106,02	Нет данных
17	Норильск	86800,00	60500,00	66,59	47,11	489,98	341,52
18	Северск	27067,85	32732,75	Нет данных	15,28	234,96	284,14
19	Южно-Сахалинск	65500,00	30000,00	63,97	25,67	327,83	150,15
	Итого по группе	204183,80	128896,80			222,62	140,54
Городские округа с численностью населения 50-100 тысяч жителей							
20	Горно-Алтайск	4418,60	4418,60	66,75	66,75	71,42	71,42
21	Ханты-Мансийск	32162,60	40362,00	24,51	54,13	340,63	427,47
	Итого по группе:	36581,20	44780,60			234,07	286,53
Городские округа с численностью населения до 50 тысяч жителей							
22	Зея	200,00	200,00	37,50	37,50	8,34	8,34
23	Лангепас	6466,90	Нет данных	38,68	Нет данных	150,53	Нет данных
24	Пыть-Ях	5513,60	4803,90	18,62	22,64	134,48	117,17
25	Стрежевой	8105,18	10104,00	Нет данных	Нет данных	181,36	226,09
26	Шелехов	1429,24	1521,26	Нет данных	Нет данных	30,56	32,53
	Итого по группе:	21714,92	16629,16			108,91	83,40
Муниципальные районы							
27	Сургутский район	29832,37	19775,43	Нет данных	Нет данных	242,56	160,79
28	Надымский район	19223,00	18552,00	Нет данных	Нет данных	291,35	281,18
29	Шелеховский район	29,00	29,00	15,35	23,81	12,22	11,48
	Итого по группе:	49084,37	38356,43			197,01	154,42
	Общий итог:	788481,17	691811,69			97,88	85,89

Представленные данные показывают, что почти у половины муниципальных образований в 2016 году запланировано увеличение финансирования сферы информатизации: **Барнаул, Иркутск, Кемерово, Омск, Томск, Хабаровск, Благовещенск, Сургут, Бердск, Северск, Ханты-Мансийск, Стрежевой, Шелехов**. Несмотря на это, в целом в муниципальных образованиях идет снижение объема финансирования сферы информационных технологий в среднем на **12,24%**.

Из таблицы 4 видно, что только в 5 органах местного самоуправления из 18, которые предоставили данные о финансировании на внедрение новых информационных технологий, предусмотрено увеличение доли инвестиций в общем объеме финансирования. В 14 муниципальных образованиях доля инвестиции в 2016 году в общем объеме

финансирования информатизации меньше 50% и в 7 муниципальных образованиях меньше, чем было в 2015 году. У половины муниципальных образований (9 из 18) в 2015 году от 60 до 85% финансирования было направлено на текущую эксплуатацию.

Необходимо ответить, что относительно высокая доля финансирования инвестиций сложилась в **Бийске** (94%), **Благовещенске** (84%), **Иркутске** (79%), **Горно-Алтайске** (66%), **Норильске** (66%), **Комсомольске-на-Амуре** (64%). В 2016 относительно высокая доля финансирования внедрения новых информационных технологий предусмотрена в **Бийске** (94%), **Барнауле** (78%), **Хабаровске** (78%), **Красноярске** (68%), **Горно-Алтайске** (66%).

Средний показатель финансирования на 1 жителя в 2015 году составил **97,88** рублей, на 2016 год средний показатель запланирован в сумме **85,89** рублей. В 2015 году максимальный показатель финансирования на 1 жителя был в **Норильске** (489,98 руб.), **Южно-Сахалинске** (327,83 руб.), **Надымском районе** (291,35 руб.), **Сургутском районе** (242,56 руб.), **Северске** (234,96 руб.), **Хабаровске** (210,37 руб.), **Красноярске** (197,63 руб.). В 2016 году наибольшие показатели «душевого» финансирования запланированы в **Ханты-Мансийске** (427 руб.), **Сургуте** (317 руб.), **Северске** (284 руб.), **Надымском районе** (281 руб.), **Стрежевом** (226 руб.), **Хабаровске** (220 руб.).

Подробная информация о работе в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока в 2015 году в сфере информатизации приведена на сайте АСДГ: <http://asdg.ru/mo/materials/2015/it2015/index.php>

Основные итоги работы в 2015 году служб информатизации муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока подвели **15-16 октября 2015 года в Красноярске** на конференции АСДГ «Информационные технологии в местном самоуправлении», посвященной вопросам импортозамещения в информационных системах органов власти и информатизации социальной сферы муниципальных образований.

В докладах П.Е. Хилова (Москва), А.В. Шевченко (Железногорск), Е.В. Делюкина (Барнаул), А.В. Шовкуна (Новосибирск), Д.Г. Вдова (Москва), С.Ю. Рыбакова (Москва) были рассмотрены различные аспекты перехода от продуктов зарубежной ИТ-индустрии к продуктам отечественных производителей и к применению программных продуктов (ПП) из категории свободного программного обеспечения (СПО). В том числе, технологические и экономические аспекты, классы программного обеспечения с позиции целесообразности замены зарубежных ПП отечественными или свободно распространяемыми и т.д. Представители Барнаула (Делюкин Е.В.) и Комсомольска-на-Амуре (Уханов С.В.) поделились опытом использования СПО.

Представители администраций Красноярска (Зуевский М.Ф., Миллер К.И., Маркина Л.Н., Катышева Д.Н., Щуко Ю.П.), Омска (Катунин И.Н.), Петропавловска-Камчатского (Щевчук А.А.), Новосибирска (Мухаярова О.В.) поделились опытом решения задач муниципальной информатизации при оказании муниципальных услуг в градостроительстве, мониторинге социального развития, муниципальной библиотечной системе, образовании и в других областях.

Представители разработчиков ИТ-систем для органов власти – А.В. Шовкун («ГосКомСофт»), Д. Г. Вдов («ИнтерТраст»), В.М. Гусев («Поликом»), А.В. Ромулов (АО «КБ «Искра»), А.В. Чернышёв, А.С. Худяков, («Майкрософт Рус»), С.Ю. Рыбаков (ЗАО «ГЛОБУС-ТЕЛЕКОМ»), Елисеев Д. (ЕМС) - представили широкий спектр решений для органов местного самоуправления.

В сфере импортозамещения в информационных системах органов власти и внедрения программных решений на базе СПО участники конференции отметили следующие препятствия:

- неготовность пользователей к переходу на использование программ, отличных от повсеместно распространенных популярных аналогов зарубежных производителей, в которых пользователи более компетентны ввиду их использования в течение многих лет и привыканию к их пользовательскому интерфейсу;
- недостаточность и невысокое качество программ отечественных производителей или решений, построенных на базе СПО, для отказа от проприетарного программного обеспечения;
- неопределенность сроков создания отечественными производителями программ – аналогов, соответствующих по качеству программным продуктам зарубежных производителей;
- сложность реализации мероприятий по защите рабочих мест пользователей, построенных на базе СПО, в соответствии с нормативной базой по защите информации;
- недостаточная совместимость прикладных пакетов СПО с используемыми в настоящее время проприетарными программными продуктами;
- отсутствие квалифицированных специалистов в органах местного самоуправления для внедрения и обслуживания СПО;
- отсутствие непосредственной ответственности владельцев/разработчиков СПО и электронных сервисов за качество программного обеспечения, которое эксплуатируется в органах власти.

В качестве преимущества использования СПО участниками было отмечено отсутствие затрат на лицензионные отчисления правообладателям проприетарного программного обеспечения.

По итогам работы конференции были определены приоритетные направления развития информатизации органов местного самоуправления. В частности, органам местного самоуправления было рекомендовано:

- провести инвентаризацию и оценку технологических рисков используемых в органах местного самоуправления инфраструктурных компонентов, информационных систем и сервисов на предмет импортозамещения;
- определить приоритеты и последовательно проводить работу по внедрению СПО в деятельность органов местного самоуправления;
- принять участие в формировании банка данных примеров (кейсов) внедрения (замены) отечественного ПО и решений на базе СПО в муниципалитетах;
- использовать в качестве площадки по обмену опытом внедрения СПО и по вопросам импортозамещения «Центр компетенции по координации процессов импортозамещения в сфере ИТ в федеральных и региональных органах власти и органах местного самоуправления Российской Федерации» на базе Экспертного центра электронного государства;

- проводить систематическую работу по популяризации среди граждан электронного способа получения муниципальных услуг.

Материалы конференции представлены на сайте АСДГ: <http://asdg.ru/events/archive/347374/?year=2015>

Представители служб информатизации муниципальных образований - членов АСДГ в течение года приняли участие в работе следующих мероприятий:

- заседание Координационного совета по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (6 февраля 2015 г., Новосибирск);

- конференция «Региональная информатизация в социально значимых сферах», которая была проведена в рамках VII сибирского форума «Индустрии информационных систем (СИИС–2015)» (23-24 апреля 2015 г., Новосибирск);

- организационное заседание Рабочей группы по нормативно-правовому обеспечению развития информационного общества при Координационном совете по информационным ресурсам, технологиям и связи Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (20 мая 2015 г., Новосибирск);

- форум «Электронная неделя на Алтае», IV Международная конференция «Информационные технологии в управлении: риски и возможности» (22-28 июня 2015 г., Барнаул);

- международная выставка информационных технологий и телекоммуникаций (21-25 сентября 2015 г., Новосибирск);

- конференция АСДГ «Информационные технологии в местном самоуправлении» (15-16 октября 2015 г., Красноярск).

В 2015 году по результатам работы секции АСДГ «Информатизация органов местного самоуправления» на сайтах и в журналах опубликованы следующие материалы.

- Маркина Л.Н., заместитель руководителя управления информатизации и связи администрации города Красноярска, в соавторстве с Морозовым Р.В., главным специалистом управления информатизации и связи администрации Красноярска «Учет муниципальных информационных систем как объектов интеллектуальной собственности», Региональная и муниципальная информатизация, № 1, 2015 г., стр. 4-7, сайт ЭЦЭГ (http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2015/02/2015-02_RMI.pdf);

- Делюкин Е.В., председатель комитета информатизации администрации города Барнаула «Идти в ногу или плыть против течения: подход к построению информационного общества в Барнауле», Региональная и муниципальная информатизация, № 1, 2015 г., стр. 8-11, сайт ЭЦЭГ (http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2015/02/2015-02_RMI.pdf);

- Медведев А.В., начальник отдела информационной безопасности департамента связи и информатизации мэрии города Новосибирска «Особенности обеспечения безопасности информации в информационных системах органов местного самоуправления», Региональная и муниципальная информатизация, № 1, 2015 г., стр. 12-17, сайт ЭЦЭГ (http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2015/02/2015-02_RMI.pdf);

- Катунин И.Н., Сухина О.Л. и др., Казенное учреждение города Омска «Управление информационно-коммуникационных технологий» «Как сделать муниципалитет открытым и интересным для граждан» Региональная и муниципальная информатизация, № 1, 2015 г., стр. 18-26, сайт ЭЦЭГ (http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2015/02/2015-02_RMI.pdf);

- Медведев А.В., начальник отдела информационной безопасности департамента связи и информатизации мэрии города Новосибирска «Особенности обеспечения безопасности информации в информационных системах органов местного самоуправления», Региональная и муниципальная информатизация, № 2, апрель 2015 г., стр. 6-11, сайт ЭЦЭГ (http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2015/05/2015-02_RMI.pdf);

- Брызгалов Д.А., начальник отдела транспорта, связи и экологии администрации города Бийска «Информационные технологии в управлении пассажирским транспортом. Опыт Бийска», Региональная и муниципальная информатизация, № 2, апрель 2015 г., стр. 12-16, сайт ЭЦЭГ (http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2015/05/2015-02_RMI.pdf);

- Пустынникова О.А., Васильченко А.П., управление информационных технологий администрации Хабаровска «Предоставление муниципальных услуг в электронной форме в администрации города Хабаровска: баланс муниципальных, региональных и федеральных информационных систем», Региональная и муниципальная информатизация, № 2, апрель 2015 г., стр. 17-21, сайт ЭЦЭГ (http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2015/05/2015-02_RMI.pdf);

- Валинуров Д.Л., начальник информационной сети АСДГ «О муниципальной информатизации в Сибири и Дальнем Востоке в 2014 году – результаты опроса», Региональная и муниципальная информатизация, № 2, апрель 2015 г., стр. 22-28, сайт ЭЦЭГ (http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2015/05/2015-02_RMI.pdf);

- Рогов А.Н., начальник отдела информационных технологий администрации ЗАТО Северск «Электронный бюджет: проблемы внедрения в органах местного самоуправления. Размышления муниципала», сайт Экспертного центра электронного государства, 22.09.2015 г. (<http://d-russia.ru/elektronnyj-byudzheth-problemy-vnedreniya-v-organax-mestnogo-samoupravleniya-razmyshleniya-municipala.html>);

- Разуваев А.Ю., начальник Управления информатизации и информационных ресурсов администрации города Улан-Удэ «Муниципальная информатизация: Windows не нужен», Муниципальная Россия, № 9 (65), 2015 г., стр. 89-91, ОКМО;

- Пустынникова О.А., заместитель начальника управления информационных технологий администрации города Хабаровска, Васильченко А.П., главный специалист управления информационных технологий администрации города Хабаровска «Предоставление муниципальных услуг в электронной форме в администрации Хабаровска», Муниципальная Россия, № 9 (65), 2015 г., стр. 82-85, ОКМО.