

## **ТОМСК**

### **I. Правовое (юридическое) обеспечение деятельности.**

1. В течение 2025 года правовое (юридическое) обеспечение деятельности муниципального образования «Город Томск» осуществлялось по различным направлениям.

Одними из наиболее значимых направлений работы в 2025 году в сфере правового обеспечения можно выделить следующие:

- 1) осуществление разработки и правовой экспертизы проектов муниципальных правовых актов муниципального образования «Город Томск» и иных документов по важнейшим направлениям работы муниципалитета;
- 2) ведение активной судебной работы по защите прав и законных интересов муниципального образования, органов местного самоуправления и их должностных лиц в судебных и административных органах;
- 3) ведение эффективной и результативной работы по противодействию коррупции и профилактике коррупционных правонарушений в муниципальном образовании.

2. В прошедшем году не удалось:

- 1) выработать однозначную судебную практику по вопросу привлечения должностных лиц к административной ответственности по пункту 1.3. части 1 статьи 17.15. КоАП РФ, а также по вопросу применения частей 4 и 5 статьи 24.5 КоАП РФ в целях прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Федеральным законом от 31.07.2025 № 273-ФЗ «О внесении изменений в статьи 17.15 и 23.68 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» статья 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) дополнена частью 1.3, согласно которой неисполнение должником - органом государственной власти (государственным органом), органом местного самоуправления или государственным (муниципальным) казенным учреждением содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный законодательством об исполнительном производстве, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Таким образом, данной нормой урегулированы вопросы, касающиеся исполнения должником - бюджетополучателем требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительном документе, а именно, установлен специальный субъект административного правонарушения - исключительно должностное лицо, привлечение к административной ответственности органа местного самоуправления как самостоятельного юридического лица за неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный законодательством об исполнительном производстве, не предусмотрено.

Частью 4 статьи 24.5 КоАП РФ установлено, что в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении, связанном с неисполнением или ненадлежащим исполнением полномочий органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, с невыполнением или ненадлежащим выполнением государственным, муниципальным учреждением уставных задач, будет установлено, что высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, председателем высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, иным должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом местного самоуправления, руководителем

государственного, муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего бюджета о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа публичной власти и при этом бюджетные ассигнования на указанные цели не выделялись или выделялись в размере, недостаточном для осуществления соответствующих полномочий, выполнения соответствующих уставных задач, что привело к неисполнению или ненадлежащему исполнению соответствующих полномочий, к невыполнению или ненадлежащему выполнению соответствующих уставных задач, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных органов, учреждений и их должностных лиц подлежит прекращению.

Однако, складывающаяся судебная практика принимает позицию при которой отсутствие финансирования не является причиной неисполнения судебного решения. Например, весьма популярной является такая позиция суда: ссылка должника на недостаточное финансирование мероприятий, направленных на обеспечение жильем лиц соответствующей категории, не может служить основанием для освобождения муниципального образования от обязанности по исполнению судебного акта либо для увеличения срока его исполнения. Право административного истца на исполнение должником в разумный срок обязанности, возложенной на него вступившим в законную силу судебным актом, не может быть поставлено в зависимость исключительно от особенностей того или иного вида финансирования и реализации соответствующих мероприятий (Апелляционное определение Суда Ханты-Мансийского автономного округа -Югры от 05.10.2021 по делу № 33-6370/2021).

3. Основными задачами на 2026 год являются:

- 1) своевременное совершенствование и актуализация нормативной правовой базы, в связи с изменением федерального и регионального законодательства;
- 2) координация правового обеспечения органов и должностных лиц администрации Города Томска;
- 3) формирование устойчивой судебной практики по отдельным направлениям работы органов местного самоуправления.

4. АСДГ может оказать помощь в продвижении на федеральном уровне инициатив муниципалитетов по совершенствованию федерального законодательства, подготовке скоординированных правовых позиций муниципалитетов по проектам федеральных нормативных правовых актов, затрагивающих права и интересы муниципальных образований, обобщенной судебной практики по наиболее значимым вопросам.

5. Наиболее важными и актуальными вопросами для обсуждения на мероприятиях АСДГ по обмену опытом видятся следующие:

- 1) противодействие коррупции;
- 2) судебная практика органов местного самоуправления по решению отдельных вопросов местного значения.

6. Наиболее важными и актуальными темами и вопросами для включения их в образовательную программу курсов повышения квалификации (учебных курсов для муниципальных служащих) специалистов данной отрасли видятся следующие:

- 1) судебная защита прав местного самоуправления;
- 2) подготовке проектов муниципальных правовых актов (правовые основы, практика, примеры правильного и неправильного оформления);
- 3) экспертиза муниципальных правовых актов муниципальных образований;

4) подготовка материалов по обоснованию границ особо охраняемой природной территории местного значения (правовые основы, проблемы правового регулирования, судебная практика).