

БЕРДСК

Для подготовки Ассоциации сибирских и дальневосточных округов сводного ответа о деятельности администрации города Бердска в 2025 году и планах на 2026 год, сообщая. Работа по правовому обеспечению деятельности администрации города Бердска ведется по следующим направлениям:

- судебная работа, связанная с представлением и защитой интересов администрации и муниципального образования в судах;
- проведение правовой и антикоррупционной экспертизы проектов правовых актов;
- оценка законности принимаемых администрацией решений;
- оказание юридической помощи специалистам администрации, подведомственным муниципальным учреждениям и предприятиям;
- рассмотрение актов прокурорского реагирования;
- рассмотрение административной комиссией города Бердска дел об административных правонарушениях, отнесенных к ее компетенции.

Защита прав и представление законных интересов муниципального образования и администрации во всех учреждениях, организациях и судах, является одним из наиболее значимых направлений деятельности.

В Бердском городском суде Новосибирской области в 2025 году рассмотрены следующие значимые дела в защиту интересов администрации города Бердска:

1. Административное дело по административному иску гражданина к администрации города Бердска о возложении обязанности согласовать предоставление земельного участка для обслуживания водонапорной башни с учетом санитарной зоны охраны водопроводных сооружений, расположенных вне территории водозабора.

Администрация города Бердска с иском не согласилась в связи с тем, что объект в настоящее время не эксплуатируется в целях, для которых он был возведен, площадь земельного участка для обслуживания водонапорной башни должна быть рассчитана с соблюдением градостроительных правил, землеустроительной документации, сложившегося землепользования, без учета санитарной зоны для охраны водонапорной башни.

С учетом возражений административного ответчика судом вынесено решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

2. Гражданское дело по исковому заявлению гражданина к администрации города Бердска о взыскании задолженности по договору займа в размере 3 798 000 руб., обратив взыскание на выморочное имущество, оставшееся после смерти должника-наследодателя. По ходатайству администрации города Бердска назначена комплексная почерковедческая экспертиза договора займа наличных денежных средств от 24.12.2021, по результатам которой установлено, что подпись в договоре не принадлежит должнику.

В судебном заседании истец отказался от исковых требований. Суд, приняв отказ истца от иска, прекратил производство делу.

Администрацией города Бердска документы переданы в отдел полиции для расследования факта мошеннических действий.

3. Административное дело по исковому заявлению граждан о признании незаконным постановление администрации города Бердска о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка -«Магазины».

Администрацией города Бердска в суде доказано, что предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка принято уполномоченным органом в пределах его компетенции, является обоснованным и правомерным.

Судом вынесено решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

4. Черепановским районным судом Новосибирской области рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению администрации города Бердска к ответчику гражданину об обязанности устранить нарушение земельного законодательства путем демонтажа нестационарного торгового объекта с земельного участка с разрешенным использованием: для ведения садоводства и огородничества.

Требования администрации города Бердска исполнены ответчиком добровольно, в связи с чем производство по делу прекращено.

Правовая позиция администрации города Бердска отклонена судом в следующих категориях дел:

1. Административные дела по искам граждан - членов садового некоммерческого товарищества к администрации города Бердска о признании незаконным отказа в предварительном согласовании предоставления земельного участка, без проведения торгов в собственность бесплатно.

В обоснование вынесенных решений суды указали, что административный истец, как член СНТ «Вега-4», созданного для ведения садоводства, имеет право на приобретение закрепленного за ним земельного участка в собственность без торгов бесплатно. Кроме того, суд указал, что в компетенцию администрации города Бердска не входит оценка законности принятия истца в члены СНТ.

Судом апелляционной инстанции решения Бердского городского суда оставлены без изменения.

По одному из вступивших законную силу решений суда администрацией города Бердска направлена кассационная жалоба в Верховный суд Российской Федерации.

2. Административные дела по искам граждан к администрации города Бердска о признании незаконным отказа в предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка (ИЖС).

Судом требования административных истцов удовлетворены учитывая, что администрацией города Бердска оспариваемые постановления приняты, поскольку вид использования земельного участка, заявленный административным истцом, не соответствует Генеральному плану г. Бердска, документации по планировке территории. Решение об отказе заявителю в предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка принято уполномоченным органом с соблюдением установленной ст. 39 ГрК РФ процедуры, потому оснований для признания его недействительным, не имеется.

Судом указано, что администрацией города Бердска не представлено доказательств, что использование земельного участка административного истца с видом разрешенного использования ИЖС, приведет к невозможности развития данной территории, будет нарушать взаимосвязанность с другими объектами и территориями.

Доводы административного ответчика о том, что Генеральным планом города Бердска не предусмотрено в данной зоне ИЖС, не приняты судом во внимание, т.к. Генеральный план города Бердска, согласно его определению и описанию, не содержит требований и (или) запретов на установление какого-либо определенного условно разрешенного вида использования, учитывая что испрашиваемый условно разрешенный вид использования земельных участков предусмотрен Правилами землепользования и застройки города Бердска.

В Арбитражном суде Новосибирской области рассмотрено исковое заявление администрации города Бердска к индивидуальному предпринимателю о признании отсутствующим права собственности на 4 объекта; признании самовольными

постройками 3 объектов; обязанности ответчика в течение 3 месяцев снести все постройки, исключить из ЕГРН сведения об объектах.

Судом установлено, что земельный участок, на котором расположены объекты, предоставлен для благоустройства и строительства набережной.

Соответствующий вид разрешенного использования указан в Едином государственном реестре недвижимости.

Данные объекты зарегистрированы в 2011 году в упрощенном порядке на основании деклараций и приложенных заключений по состоянию на 20.10.2011 о техническом состоянии объектов.

Исходя из цели предоставления в аренду земельного участка, суд пришел к выводу, что основным объектом должна быть набережная, обеспечивающая потребности всего населения города Бердска. Вместе с тем, спорные объекты, расположенные на публичных земельных участках, юридически связаны с объектом недвижимости и земельным участком, право собственности на которые принадлежат ответчику.

При этом за разрешением на строительство набережной индивидуальный предприниматель в администрацию города Бердска не обращался, проект строительства набережной представлен не был. Также на дату рассмотрения спора документов о согласовании проекта набережной, получения разрешения на строительство в материалы дела не представлено. Возведение на публичном земельном участке в нарушение договора только объектов вспомогательного использования в отсутствие на этом земельном участке основного здания или сооружения не влечет возникновения у собственника вспомогательных объектов права собственности на них.

Кроме того, спорные объекты располагаются в водоохранной зоне и их строительство и эксплуатация должно быть согласовано с Верхне-Обским бассейновым водным управлением, между тем ответчику согласований строительства набережной не выдавалось.

Арбитражным судом дело рассматривалось более двух лет, исковые требования администрации города Бердска удовлетворены.

Учитывая результаты деятельности в 2025 году, приоритетными направлениями в 2025 году остаются:

- продолжение совместной со структурными подразделениями работы по повышению доходной части бюджета путем обращения в суд с исками о взыскании задолженности по арендной плате, освобождении земельных участков;
- повышение качества проектов муниципальных правовых актов посредством усиления правовой и антикоррупционной экспертизы;
- совершенствование организационной деятельности администрации города Бердска в части повышения уровня исполнительской дисциплины, контроля исполнения документов и поручений; проведение методической работы и семинаров для муниципальных служащих в целях повышения квалификации.

Подводя итоги деятельности муниципального образования и администрации города Бердска в 2025 году, можно сделать вывод, что все поставленные задачи по повышению качества подготовки правовых актов, о защите имущественных прав муниципального образования, повышению качества работы органов местного самоуправления, в целом, выполнены.

Полагаем важными и актуальными вопросами, которые возможно было бы обсудить на мероприятиях АСДГ являются вопросы совершенствования механизмов взаимодействия органов местного самоуправления с контрольными и надзорными органами; вопросы совершенствования механизмов реализации рассмотрения обращений граждан

Российской Федерации; обмен правоприменительной практикой по вопросам, касающимся деятельности органов местного самоуправления.

Одним из таких вопросов, является вопрос о применении на практике приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 10.09.2024 № 655 «О внесении изменений в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина»», а именно обязанности прокуроров при подготовке проектов исковых заявлений, содержащих требования,

которые могут повлечь финансовые затраты органов местного самоуправления, подведомственных им организаций, предварительно проводить оценку необходимых бюджетных расходов с привлечением компетентных органов и в случае, если они превышают 1 млн. рублей, в том числе по нескольким аналогичным проектам исковых заявлений, согласовывать с аппаратами соответствующих прокуратур данные проекты, а также проекты решений о возбуждении производств об административных правонарушениях в отношении глав муниципальных образований и глав местных администраций.

В части вопроса об оказании помощи и содействия АСДГ, считаем, что Ассоциация Сибирских и Дальневосточных городов оказывает важную помощь в решении задач, стоящих перед муниципальными образованиями, в формировании единой правоприменительной практики и выявляет общие проблемы в правовой социально-экономической сфере муниципалитетов и способствует их разрешению. Деятельность АСДГ на протяжении нескольких десятилетий играет важную роль в организации обмена опытом в решении вопросов местного значения муниципалитетов, способствует развитию местного самоуправления как института гражданского общества.