

МАГАДАН

1. Правовое (юридическое) обеспечение деятельности.

Вопросы деятельности городского округа обозначены Федеральным законом № 1Э1-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решение которых, в равной мере, имеет важное значение и осуществляется с учетом финансовых возможностей муниципалитета. Вместе с тем, имеется ряд проблем, не урегулированных федеральным законодателем, которые не удалось решить ни в прошедшем году, ни многими годами ранее, не смотря на тот факт, что они неоднократно обозначались нами в ответах на запросы различных структур.

1). С момента принятия в 2003 году Федерального закона № 1Э1-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» возникают проблемы при определении объёма полномочий органов местного самоуправления при решении вопросов местного значения, указанных в подпунктах 7, 13, 14, 15, 17, 20, 33, 37 части 1 ст. 16. Понятия и объем формулировок «создание условий», «обеспечение условий» ни федеральным, ни региональным законодательством не расшифровывается. Аналогичная ситуация возникает в случаях участия органов местного самоуправления в различных мероприятиях (подпункты 7.1, 8 части 1 ст. 16 Закона № 131-ФЗ). В целях исключения неоднозначного толкования необходимо уточнить формулировки отдельных терминов, определяющих вопросы местного значения городского округа.

2). Полагаем необходимым установить обязательное согласование органов местного самоуправления при решении вопроса о передаче им тех или иных отдельных государственных полномочий.

3). Также необходимо внести изменения в Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части установления источника финансирования установленных государственных гарантий в отношении отдельных категорий детей, определенных в ст. 65 указанного Закона. Так, Законом предусмотрено, что родительская плата за присмотр и уход за детьми-инвалидами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также за детьми с туберкулезной интоксикацией, обучающимися в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, родительская плата не взимается. Между тем, законодателем не определено, за счет средств какого бюджета бюджетной системы Российской Федерации, и в каком порядке должно производиться возмещение родительской платы дошкольным учреждениям.

4). В соответствии п. 13 ст. 26.3 Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» установлены полномочия органов исполнительной власти субъектов РФ в сфере образования - обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях путем выделения субвенций местным бюджетам в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники

и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов).

Аналогичная норма установлена ст. 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Однако, в методике расчета норматива субвенции на финансовое обеспечение муниципальных общеобразовательных учреждений на реализацию ими государственного стандарта общего образования, а также на финансовое обеспечение муниципальных дошкольных организаций для муниципального образования «Город Магадан» не включены расходные полномочия субъекта РФ, а именно:

компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в районах Крайнего севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей;

- компенсация расходов, связанных с проездом, провоза багажа при переезде из районов Крайнего Севера;

медицинские услуги и санитарно-эпидемиологические работы и услуги (не связанные с содержанием имущества);

- расходы, связанные с организацией питания детей (содержание пунктов питания, приобретение столового оборудования, его обслуживание, ремонт);

расходы по организации повышения уровня квалификации работников образования, проведения мастер-классов лучших работников сферы образования;

расходы на содействие в развитии опытно-экспериментальной деятельности педагогов города, распространение передового педагогического опыта, повышение качества образования, закрепление квалифицированных кадров в муниципальных образовательных учреждениях, повышение престижа;

расходы по охране жизни и здоровья учащихся и воспитанников, а так же ряд других прочих услуг и затрат, не связанных с содержанием зданий и коммунальных услуг.

Учитывая изложенное, считаем необходимым на федеральном уровне установить конкретный перечень расходов, подлежащих включению в методику расчета норматива субвенции на финансовое обеспечение муниципальных образовательных учреждений при осуществлении государственных полномочий региона.

5). Статьей 9 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» (далее - Закон о погребении) предусмотрен гарантированный перечень услуг по погребению, оказание которых производится на безвозмездной основе. Услуги оказываются специализированной службой по вопросам похоронного дела.

В соответствии со ст. 26 Закона о погребении финансовое обеспечение похоронного дела осуществляется за счет средств соответствующих бюджетов в соответствии со статьями 9, 10, 11 данного Федерального закона.

В соответствии с пунктом 3 статьи 9 Закона о погребении стоимость услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, определяется органами местного самоуправления по согласованию с соответствующими отделениями Пенсионного фонда РФ, Фонда социального страхования РФ, а также с органами государственной власти субъектов РФ и возмещается специализированной службе по вопросам похоронного дела в десятидневный срок за счет средств: Пенсионного фонда РФ, федерального бюджета, Фонда социального страхования РФ, бюджетов субъектов РФ в

зависимости от категории граждан. При этом специализированной организации возмещаются расходы в размере, не превышающем 4000 рублей с учетом индексации (в Магаданской области с применением районного коэффициента).

В соответствии с указанной статьей постановлением мэрии города Магадана ежегодно, по согласованию с соответствующими органами, утверждается стоимость услуг по погребению. Стоимость услуг по погребению складывается гораздо выше, чем размер установленного возмещения специализированной службе. Вследствие этого у учреждения образуются убытки.

Действующим законодательством источники финансирования разницы между фактической стоимостью услуг по погребению и предусмотренным размером возмещения для специализированной организации не определены.

В тоже время, в соответствии со ст. 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа отнесена, в том числе, организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения. Финансирование расходов на погребение какой-либо категории граждан к вопросам местного значения не относится.

Кроме того, не определен, порядок возмещения расходов специализированной организации, понесшей расходы на захоронение умерших (погибших), не имеющих супруга, близких родственников, иных родственников, либо законного представителя. В регионах данный вопрос решается, в том числе, путем обращения специализированной организации в судебные органы.

Указанная проблема может быть урегулирована путем внесения изменений в положения Федерального закона «О погребении и похоронном деле». Данная позиция поддерживается также отделением пенсионного фонда РФ по Магаданской области.

6). Статья 59 Семейного кодекса РФ предусматривает возможность изменения имени и фамилии ребенка по совместной просьбе родителей до достижения ребенком возраста четырнадцати лет орган опеки и попечительства, исходя из интересов ребенка вправе разрешить изменить имя ребенку, а также изменить присвоенную ему фамилию на фамилию другого родителя.

Частью 2 названной статьи предусмотрено, что если родители проживают раздельно и родитель, с которым проживает ребенок, желает присвоить ему свою фамилию, орган опеки и попечительства разрешает этот вопрос в зависимости от интересов ребенка и с учетом мнения другого родителя. Учет мнения родителя не обязателен при невозможности установления его места нахождения, лишении его родительских прав, признании недееспособным, а также в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка.

Однако, данная норма не устанавливает порядок учета такого мнения, также не определяет порядок действий органа опеки, в случае если мнение родителя, который проживает раздельно с несовершеннолетним, отрицательное.

Кроме того, полагаем целесообразным рассмотреть вопроса об изменении фамилии несовершеннолетнего возложить на судебные органы, предусмотрев для этих целей специальную упрощенную процедуру судопроизводства.

7). Отсутствие в законодательстве об опеке и попечительстве норм, препятствующих к назначению опекуном (попечителем) совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан лиц, ранее отстраненных

от выполнения обязанностей опекунов (попечителей), а также отсутствие требований к минимальному уровню дохода, при котором гражданин может претендовать на назначение опекуном (в отношении кандидатов в опекуны над несовершеннолетними также актуально) приводит в дальнейшем к возможному нарушению прав совершеннолетних опекаемых.

8). В связи с отдаленностью региона, особыми климатическими и природными условиями, а также неразвитой логистической инфраструктурой осуществление закупок в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на территории Магаданской области зачастую является невозможным. Неоднократно проводимые закупочные процедуры не приводят к определению поставщика (подрядчика, исполнителя) в связи с отсутствием заявок на участие в закупочной процедуре.

В связи с чем, полагаем целесообразным дополнить вышеназванный закон нормами, предусматривающими механизм согласования с антимонопольным или иным уполномоченным органом закупок у единственного поставщика для заказчиков, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в случае, когда закупочные процедуры невозможно осуществить в виду отсутствия заявок два или более раз.

9). В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с ТКО относится, в том числе, создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах (в редакции, вступившей в силу с 01.01.2019). В тоже время указанная обязанность в отношении собственников жилых помещений в многоквартирных домах (далее - МКД), частных домовладений, либо лиц, осуществляющих управление МКД не установлена. К полномочиям регионального оператора данная функция также не отнесена.

На территории муниципального образования подавляющее большинство площадок накопления ТКО, используемых для нужд МКД, не входят в состав общего имущества дома. Таким образом, с 01.01.2019 расходы по содержанию площадок для накопления ТКО легли дополнительной нагрузкой на бюджет муниципального образования. В тоже время, считаю создание и содержание площадок (мест) накопления ТКО является неотъемлемым звеном в процессе обращения с ТКО, и должно находиться в зоне ответственности собственника ТКО.

10). В соответствии с ч. 6 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, составляются должностными лицами органов внутренних дел (полиции) в случае, если передача этих полномочий предусматривается соглашениями между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий.

Однако, должностные лица органов местного самоуправления не наделены достаточным объёмом властных полномочий по совершению различных действий,

направленных на установление наличия события и состава административного правонарушения (опрос граждан, возможность безусловного доступа в жилые и иные помещения, запрос различных сведений) и не обладают достаточной степенью авторитета для получения информации в добровольном порядке. Кроме того, безопасность таких должностных лиц при исполнении полномочий по составлению протоколов законодательно не обеспечена.

Учитывая изложенное, полагаем необходимым, внести соответствующие изменения кодекс об административных правонарушениях, вернув полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, исключительно органам внутренних дел.

11). В соответствии со ст. 1151 Гражданского кодекса РФ в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (статья 1117), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158), имущество умершего считается выморочным.

В порядке наследования по закону в собственность городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории: жилое помещение; земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества; доля в праве общей долевой собственности на указанные в абзацах втором и третьем настоящего пункта объекты недвижимого имущества.

Учитывая названные нормы, законодатель не представляет органу местного самоуправления возможности отказаться от выморочного имущества. При этом, в силу требований ст. 1175 ГК РФ на орган местного самоуправления возлагается обязанность по долгам наследодателя. Как показывает судебная практика, зачастую кредиторы, заведомо зная об отсутствии наследников по закону или завещанию, злоупотребляют своим правом, длительное время не проводя работу по взысканию задолженности, а впоследствии предъявляют требования с учетом штрафных санкций, которые по сумме ненамного ниже чем суммы основного долга. В большинстве случаев судами требования кредиторов удовлетворяются в полном объеме, что приводит к дополнительной финансовой нагрузке на местные бюджеты. Полагая такую ситуацию несправедливой, предлагаем внести изменения в гражданское законодательство, освободив муниципалитеты от обязанности отвечать по долгам умершего, недвижимое имущество которого перешло в муниципальную собственность как выморочное либо предусмотреть возможность взыскания лишь суммы основного долга, образовавшегося на момент смерти гражданина.

Выше обозначена часть вопросов, решение которых в значительной степени снизит нагрузку на бюджет муниципального образования «Город Магадан», являющийся высокودотационным, что в свою очередь позволит наиболее эффективно задействовать финансовые ресурсы на решение стоящих перед нами задач, в числе которых, безусловно, повышение уровня квалификации муниципальных служащих. Считаю, безусловно, целесообразным проведение курсов повышения квалификации специалистов, осуществляющих правовое обеспечение деятельности муниципалитета. Учитывая продолжающееся активное реформирование в сфере

жилищно-коммунального хозяйства повышение квалификации специалистов в данной сфере необходимо.