**КЕМЕРОВО**

Наиболее значительные события 2015 года.

2015 год был объявлен Годом ветеранов в Кузбассе, также это был год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Сотни различных мероприятий и встреч провели депутаты Кемеровского городского Совета накануне празднования великого события - 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Это и визиты внимания, вручение юбилейных медалей на дому, праздничные концерты и поздравления и многое, многое другое. Всего охвачено поздравлениями более 5200 человек. 3188 ветеранам депутаты вручили юбилейные медали ко Дню Победы. При этом, общий объем средств, направленных на поздравление ветеранов, составил  1,6 млн. руб.

В первом полугодии 2015 года депутаты Кемеровского городского Совета провели 43 урока для 2642 учеников. О том, как жили и сражались за Родину кузбассовцы в годы Великой Отечественной войны, какой вклад в Победу внес Кузбасс, узнали тысячи кемеровских школьников, посетив «Уроки мужества». Историю Великой Отечественной войны дети изучали и ранее, но вот об особенностях жизни и быта кузбассовцев и кемеровчан в годы войны знали немного.

В сентябре 2015 года в Кузбассе состоялись выборы Губернатора Кемеровской области

Депутаты Кемеровского городского Совета народных депутатов приняли самое активное в выборах Губернатора Кемеровской области. Парламентарии проводили работу с избирателями в округах, оказывали организационную и техническую поддержку областному избирательному штабу. В рамках предвыборной кампании губернатора Кемеровской области они организовали, провели и приняли участие в 400 мероприятиях с охватом 84373 чел. Два депутата – Олеся Левкович и Ольга Нефедова - вошли в состав доверенных лиц Губернатора.

Наиболее трудные проблемы, которые не удалось решить в 2015г.

Помощь и содействие АСДГ в решении проблем. Наиболее важные и актуальные проблемы для проведения конференции (пункты №№ 3,5,6,7 можно объединить в один).

Проблемы муниципально-правового регулирования в сфере благоустройства

Муниципальные правовые акты по благоустройству постоянно подвергаются критике со стороны прокуратуры, иных контрольно-надзорных органов, признаются судами несоответствующими законодательству. Главная причина в том, что сфера благоустройства – самая неопределенная по своему содержанию и границам. Невозможно с полной уверенностью сказать, где заканчивается благоустройство и начинается градостроительство, архитектура, природопользование и экология, санитарно – эпидемиологическое благополучие, автодорожная деятельность и дорожное движение, размещение рекламных конструкций, транспортное обслуживание и т.д.

В феврале 2015 года по инициативе Кемеровского городского Совета народных депутатов была сформирована Комиссия по разработке проекта решения Кемеровского городского Совета народных депутатов «О Правилах благоустройства и озеленения города Кемерово». В состав комиссии вошли специалисты и юристы управления городского развития и управления благоустройства администрации города Кемерово, а также юристы комитета по обеспечению деятельности Кемеровского городского Совета народных депутатов. Несмотря на то, что 26 июня 2016г. депутаты приняли решение № 421 «Об утверждении Правил благоустройства территории города Кемерово» замечаний прокурора города Кемерово было достаточно много, поэтому комиссия продолжила свою работу.

26 февраля 2016 года вопрос «О внесении изменений в решение Кемеровского городского Совета народных депутатов от 26.06.2015 №421 «Об утверждении Правил благоустройства территории города Кемерово» был вынесен на заседание Кемеровского городского Совета народных депутатов, однако проект решения в связи с замечаниями прокурора г. Кемерово был принят за основу и отправлен на доработку комиссии.

Во многом причинами такой судьбы документа являются:

- отсутствие единого понятийного аппарата в сфере благоустройства,

- отсутствие общих принципов и требований к организации мероприятий благоустройства и периодичности их выполнения.

- отсутствие установленной обязанности заключения договоров на благоустройство и содержание прилегающих территорий и расположенных на них объектов благоустройства с органами местного самоуправления.

Основные трудности в данном случае мы видим в недостаточности полномочий муниципалитетов для контроля в вопросах благоустройства. В результате муниципальные чиновники не имеют права требовать от частных лиц и индивидуальных предпринимателей исполнения Правил благоустройства и соблюдения чистоты, в том числе, на закрепленных за ними участках, так как это нарушает нормы, установленные федеральным законодательством. Основные замечания Прокуратуры РФ и УФАС России относятся к пунктам по закреплению прилегающих территорий за хозяйствующими объектами для содержания и уборки, а также пунктах, предусматривающим материальную ответственность предпринимателей за несоблюдение Правил.

В результате мы сталкиваемся со своеобразной правовой коллизией, которую в рамках современного законодательства разрешить невозможно.

Проблемы точечной застройки.

В последние годы серьезную проблему для муниципалитетов создает точечная застройка, под которой мы понимаем строительство новых зданий или сооружений на сложившейся территории поселения. Данный процесс влечет ряд серьезных проблем:

- воздействует на сложившуюся градостроительную среду, имеющую в том числе историко-культурную ценность,

- увеличивает нагрузку на транспортную и социальную инфраструктуру, плотность застройки,

- в отдельных случаях приводит к сокращению озелененных территорий,

- может воздействовать на состояние близлежащих зданий,

- создает массу неудобств жителям.

Для минимизации негативных последствий до приемлемого для граждан и окружающей среды уровня необходимо активно управлять процессом строительства с учетом системных взаимосвязей факторов, обеспечивающих благоприятные условия проживания в поселениях.

В тоже время эффективность правового регулирования в сферах градостроительной деятельности, организации благоустройства осуществляется субъектом РФ имеет большое значение для деятельности органов местного самоуправления, в том числе при регулировании вопросов точечной застройки.

Сегодня точечная застройка большей частью воспринимается как отрицательный фактор, который создает серьезные неудобства для граждан, проживающих в близлежащих домах, в результате ущемления их прав на комфортное проживание.

В 2015 году к депутатам Кемеровского городского Совета народных поступило 4 жалобы с вопросами о правомерности точечной застройки в районах существующей застройки. Парламентарии совместно с избирателями пытались разобраться в сложившихся ситуациях, направляя запросы в самые разные инстанции от муниципального уровня до федерального. Однако, зачастую, результат был предсказуемо отрицательным, так как депутаты не могли ни повлиять, ни изменить ситуацию.

Учитывая, что в градостроительной деятельности пересекаются интересы разных общественных групп, обладающих разнообразными ресурсами, общественный контроль за решениями , принимаемыми в данной сфере, не только необходим, но может стать основой для разработки более эффективного механизма управления развитием поселений.

Разворачивание точечной застройки может затрагивать также интересы различных субъектов права, объекты права собственности, оказавшиеся в данной зоне. Все это создает массу проблем, в том числе в практике деятельности органов местного самоуправления.

Для соблюдения прав граждан необходим постоянный контроль, направленный на предотвращение и пресечение нарушений законодательства. Вместе с тем и само законодательство требует непрерывного совершенствования с учетом практического опыта правоприменения и общественного развития.

Проблема правового статуса многоквартирного дома

В 2012 году в городе Кемерово был создан **Общественный совет по вопросам ЖКХ. Это стало крайне важным направлением совместной деятельности Кемеровского Горсовета и администрации города Кемерово.**

**На заседание комиссии по рассмотрению и утверждению состава Общественного совета по жилищно-коммунальному хозяйству при Кемеровском городском Совете народных депутатов было рассмотрено 42 кандидатуры, из них 26 человек вошли в состав Общественного совета по ЖКХ:**

**- 10 собственников многоквартирных домов;**

**- 3 представителя управляющих организаций;**

**- 1 представитель ресурсоснабжающей организации;**

**- 3 депутата Горсовета;**

**-1 представитель администрации города Кемерово;**

**- 8 представителей территориальных управлений.**

**Цели, которые преследовал Горсовет, создавая новую структуру – обеспечение эффективного взаимодействия собственников помещений в многоквартирных домах и собственников индивидуальных жилых домов с органами местного самоуправления города Кемерово, ресурсоснабжающими и управляющими организациями, товариществами собственников жилья, жилищными кооперативами.**

**Одна из серьезных проблем, с которой столкнулись члены Общественного совета по вопросам ЖКХ, это правовой статус совета многоквартирного дома как органа, связанного с управлением МКД. Жилищный кодекс РФ напрямую этот статус не определяет. И, как показывает практика, у данного органа отсутствует реальный механизм для защиты законных прав собственников жилых помещений в многоквартирном доме. В результате деятельность данной структуры не является правомочной с точки зрения законодательства, эффективной и полноценной с точки зрения функционирования.**

Проблема внутреннего муниципального контроля

**Действующая сегодня в Российской Федерации система местного самоуправления не уделяет должного внимания вопросам внутреннего муниципального контроля. Это приводит к тому, что потенциал представительных органов муниципальных образований в сфере контроля за деятельностью иных органов местного самоуправления (в т.ч. местных организаций) в настоящее время остается практически невостребованным. Существующая контрольная функция представительных органов не имеет дальнейшего развития в ситуации неисполнения решений советов народных депутатов либо полномочий исполнительных органов.**

**Возможно толчком к преломлению данной ситуации послужит новая система выборов глав муниципальных образований, реализация которой начнется в ближайшее время. Сегодня существующая система не дает возможности представительным органам применять превентивные меры в случае, когда главы городов позволяют себе игнорировать права представительного органа на широкий муниципальный контроль. Это приводит к тому, что контрольные полномочия представительных органов сводятся к минимуму, диктуемому федеральным или региональным законодательством.**

**Задачи 2016 года**

**В 2016 году перед городом Кемерово стоят 2 основных задачи:**

**1. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва.**

**2. Выборы депутатов Кемеровского городского Совета народных депутатов шестого созыва. В настоящее время в Кемеровском городском Совете проводится процедура по внесению изменений в Устав города Кемерово в связи с изменениями принципа формирования депутатского корпуса областного центра Кузбасса.**

**В отличие от действующих 35 депутатов, Кемеровский городской Совет народных депутатов шестого созыва будет состоять** из тридцати шести депутатов, избираемых на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет.

Количество депутатов городского Совета, избираемых по пропорциональной системе, - 18, количество депутатов городского Совета, избираемых по мажоритарной системе относительного большинства, - 18.