

4. Консультационное направление (из отчета исполнительной дирекции АСДГ за 2022 г.)

Консультационное направление деятельности АСДГ призвано оказывать помощь муниципальным образованиям по вопросам применения норм действующего законодательства и обмена практикой применения указанных норм в деятельности муниципальных образований. Поднятые муниципальными образованиями проблемы служат поводом для обмена мнениями и совместного обсуждения их на отраслевых мероприятиях АСДГ. Необходимость данного направления работы Ассоциации подтверждается многими специалистами муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока.

Применение норм закона - сложный процесс, конечной целью которого является исполнение воли государства, заложенной в этом законе. Поэтому руководителей муниципальных образований интересуют не только разъяснения норм права, но наиболее интересна практика применения действующего законодательства в различных муниципальных образованиях.

Исполнительная дирекция АСДГ в 2022 году продолжила работу по консультационному направлению деятельности. Следует отметить следующие наиболее интересные и значимые для деятельности муниципальных образований обращения за консультацией по применению законодательства и предложения о внесении изменений в действующее законодательство.

Заместитель главы администрации города Барнаула обратился с письмом о направлении в Минстрой России предложения о внесении изменений в «Методику формирования качества городской среды», утвержденную Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.03.2019 г. № 510, указав следующее. В целях реализации положений Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и национального проекта «Жилье и городская среда» распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.03.2019 № 510-р утверждена методика формирования индекса качества городской среды (далее - Методика). Методика предназначена для определения уровня качества городской среды городов (далее - Индекс), а также для определения уровня качества городской среды городов, расположенных на территории субъекта Российской Федерации (далее - Индекс субъекта), и индекса качества городской среды по Российской Федерации. Значения Индексов субъектов учитываются при определении размера субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды, реализуемых в рамках национального проекта. Для каждого города устанавливаются ежегодные плановые значения Индекса, за невыполнение которых устанавливаются штрафные санкции в виде возврата средств субсидии. Достижение планового значения Индекса при существующей Методике не представляется возможным. Например, оценка ряда индикаторов осуществляется на основе информации из открытых источников (поисково-информационные картографические службы, позволяющие осуществлять поиск отдельных объектов или компаний в соответствии с их геолокационной привязкой, а также социальные сети, данные дистанционного зондирования земли и информационный портал «Реформа ЖКХ»). Одни и те же показатели, имеющие одинаковое значение, в разные годы будут иметь разные оценки. Так по городу Барнаулу по итогам 2021 года снизилась (в сравнении с 2020 годом) оценка по нескольким показателям, оценка которых осуществляется вышеуказанным способом. При этом общее количество объектов, учитываемых при оценке показателя, не изменилось.

Согласно Методике 19 индикаторов являются данными статистической отчетности, 17 индикаторов оцениваются исходя из информации, полученной из открытых источников, что может влиять на объективность оценки. Например, индикатор «Индекс пешеходной доступности» характеризует степень пешеходной доступности точек притяжения - таких объектов инфраструктуры города, как банк, магазин, парикмахерская и прочие, учитывая сложность геометрии улично-дорожной сети, наличие пешеходных переходов и тротуаров - от каждого жилого дома кратчайшим путем (800 м). Индикатор «Количество улиц с развитой сферой услуг»: под улицами с развитой сферой услуг подразумеваются улицы, не менее 75 процентов протяженности которых имеет плотность объектов торговли и услуг не менее 1 единицы на 100 м, для малых городов - не менее 50 процентов протяженности улицы. Индикатор «Разнообразие услуг на озелененных территориях»: количество сервисов, расположенных в границах озелененных территорий, приходящихся на 1 кв.м. таких территорий. Повысить оценку таких индикаторов не представляется возможным. Решение о размещении объекта инфраструктуры, услуг или сервиса принимается его владельцем и решающим фактором может стать наличие подобных объектов на определенной территории, наличие спроса. Индикатор «Привлекательность озелененных территорий» оценивается по количеству публикаций в социальных сетях с использованием фотографий, сделанных в границах озелененных территорий. Считаю данную методику оценки не объективной. Посещение озелененных территорий жителями и гостями города не означает обязательное фотографирование в границах таких территорий и публикацию фотографий в социальных сетях.

Также использование Интернет-портала «Реформа ЖКХ» для оценки индикатора «Разнообразие жилой застройки» в настоящее время не актуально. Сведения о жилищном фонде с 01.01.2018 размещаются в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

Кроме этого, согласно Методике все города распределены на размерно-климатические группы, при этом предусмотрены только две климатические группы: города, расположенные на территории условно комфортного климата, и города, расположенные на территории дискомфортного климата. Согласно данному делению в группу городов, расположенных на территории условно комфортного климата, вошли города юга России (Сочи, Севастополь, Махачкала) и города Сибири (Томск, Барнаул, Кемерово). Считаем, что данные города находятся в неравных климатических условиях и необходимо увеличить количество климатических групп.

Повышение значений отдельных индикаторов не может гарантировать достижение планового значения Индекса. Согласно Методике при расчете Индекса города ежегодно определяются максимальные и минимальные возможные значения в массиве данных (в каждой из климатических и размерных групп) и для каждого балла определяется фиксированное значение.

Комментарий АСДГ: Данные предложения были изучены и, как законные и полностью обоснованные, включены в итоговый документ конференции руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Муниципалитеты в условиях структурной трансформации экономики и глобальных вызовов», прошедшей 9 июня 2022 года в городе Иркутске.

Глава города Барнаула обратился с просьбой поддержать идею разработанного законопроекта «О внесении изменений в статью 32 Жилищного кодекса Российской Федерации», направленный на регулирование отношений, связанных с изъятием земельных участков, на которых расположен объект культурного наследия, и жилых помещений, расположенных в домах, являющихся памятниками культурного наследия.

Обоснование состояло в следующем. Из содержания статьи 11 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ) следует, что одной из мер, направленных на охрану объектов культурного наследия, является осуществление контроля (надзора) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия. В соответствии с пунктом «д» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации охрана памятников истории и культуры находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Согласно ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 73-ФЗ объекты культурного наследия подлежат государственной охране в целях предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика и интерьера, нарушения установленного порядка их использования, перемещения и предотвращения других действий, могущих причинить вред объектам культурного наследия, а также в целях их защиты от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий.

Анализ положения Федерального закона № 73-ФЗ свидетельствует о том, что к полномочиям субъектов Российской Федерации относятся выявление объектов культурного наследия, а также осуществление регионального государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия.

Статьей 32 Жилищного кодекса Российской Федерации урегулировано обеспечение жилищных прав собственника жилого помещения при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд. Из содержания положений статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации и разъяснений, содержащихся в пунктах 20, 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 года №14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление №14), следует, что у собственника, проживающего в доме, признанном аварийным и подлежащим сносу, жилое помещение может быть либо изъято путем выкупа, либо по соглашению с собственником ему может быть предоставлено другое жилое помещение с зачетом его стоимости в выкупную цену при условии соблюдения предварительной процедуры как по направлению органом местного самоуправления собственникам жилых помещений требования о сносе аварийного дома либо его реконструкции, так и последующему принятию органом местного самоуправления решения об изъятии земельного участка, на котором расположен аварийный дом, и каждого жилого помещения, находящегося в таком доме, если собственники жилых помещений в этом доме не выполнили требование о его сносе или реконструкции.

В силу пункта 21 Постановления № 14 под государственными или муниципальными нуждами при изъятии земельных участков следует понимать потребности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, связанные с обстоятельствами, установленными соответственно федеральными законами или законами субъектов Российской Федерации, удовлетворение которых невозможно без изъятия земельных участков.

Таким образом, внесение изменений в статью 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, дополнив частями 10.3 и 10.4, которые уточняют порядок действий органов власти в отношении многоквартирных домов - памятников, находящихся в аварийном состоянии, повлечет возложение на органы местного самоуправления обязанности по принятию решений о реконструкции многоквартирных домов-памятников в отсутствие возможности сноса объекта культурного наследия.

Вместе с тем, закрепление обязанностей органов местного самоуправления по осуществлению полномочий, предусмотренных частью 10 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, в отношении многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, не свидетельствует о возложении на органы местного самоуправления обязанности по признанию многоквартирных домов, относящихся к объектам культурного наследия, аварийными и подлежащими реконструкции.

Многоквартирные дома, являющиеся объектами культурного наследия, находящиеся под государственной охраной, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия регионального значения, в отношении которого выдано охранное обязательство, не подлежат как сносу, так и реконструкции, которая может повлечь изменение параметров объекта капитального строительства, что недопустимо без соответствующего согласования с органом охраны культурного наследия.

Кроме того, в силу статьи 54 Федерального закона № 73-ФЗ с иском об изъятии у собственника объекта культурного наследия, включенного в реестр, вправе обратиться федеральный либо региональный орган охраны объектов культурного наследия, следовательно, органы местного самоуправления не наделены полномочиями изымать жилые помещения, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, и земельный участок, расположенный в границах территории данного объекта и являющийся его неотъемлемой частью.

Так, наличие специального федерального законодательства, которым в том числе установлены основания прекращения права собственности на объекты культурного наследия и земельный участок в границах территории объекта культурного наследия, путем его изъятия, свидетельствует о невозможности возложения на органы местного самоуправления функции по охране объектов культурного наследия.

Данная позиция подтверждается системным толкованием правовых норм, судебной практики, из которых следует, что право собственности как на жилое помещение, расположенное в доме, являющемся объектом культурного наследия регионального значения, так и на земельный участок под этим объектом, не может быть прекращено по решению органа местного самоуправления.

Таким образом, возложение рассматриваемой обязанности на органы местного самоуправления, подменяя полномочия органов государственной власти, нарушает принцип разграничения компетенции между органами местного самоуправления и органами государственной власти, а также положения статьи 54 Федерального закона № 73-ФЗ.

Несмотря на закрепление федеральным законодательством механизмов привлечения внебюджетных средств в работы по сохранению объектов культурного наследия, применимых к домам-памятникам, инвесторы и предприниматели не заинтересованы в приобретении таких зданий в собственность на территории муниципального образования по причине финансовой и организационной нагрузки в связи с необходимостью сохранения и поддержания объекта культурного наследия. Вместе с тем, данное обстоятельство приводит к возложению на местное самоуправление обязанности по принятию решений о реконструкции многоквартирных домов-памятников в отсутствие возможности сноса объекта культурного значения, за счет местного бюджета.

Понуждение органов местного самоуправления к осуществлению полномочий по осуществлению охраны объектов культурного значения без учета категорий историко-культурного значения является ограничением права органов местного самоуправления на самостоятельное решение вопросов местного значения, в пределах предоставленных законодательством полномочий.

Проект предлагаемого федерального закона направлен на реализацию конституционных положений об обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия.

Проектом федерального закона предложено статью 32 Жилищного кодекса Российской Федерации дополнить частью 1.1 следующего содержания:

«1.1) Органами, уполномоченными на принятие решений о признании объекта культурного наследия аварийным, а также об изъятии земельного участка, на котором расположен объект культурного наследия, и жилых помещений в домах, относящихся к объектам культурного наследия, являются федеральный орган исполнительной власти в отношении объектов культурного наследия федерального значения; исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации - в отношении объектов культурного наследия регионального значения; орган местного самоуправления - в отношении объектов культурного наследия местного (муниципального) значения».

Законопроект был изучен и направлен для рассмотрения в муниципальные образования, получил поддержку и одобрение. К сожалению, в 2022 году законопроект реализации не нашел.

По-прежнему, актуальны вопросы применения земельного и жилищного законодательства.

*Мэр города **Благовещенск** обратился по вопросу применения отдельных положений законодательства по срокам процедур по предоставлению земельных участков и неточностей в постановлении Правительства Российской Федерации (части статьи ЗК РФ поименованы пунктами).*

Комментарий АСДГ: Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.04.2022 № 629 «Об особенностях регулирования земельных отношений в Российской Федерации в 2022 году» сокращены сроки процедур по предоставлению земельных участков в 2022 году.

Действительно, в названном Постановлении допущена неточность юридической техники составления документа, однако она не исключает возможности идентификации текста пункта 5 статьи 39.18 ЗК РФ. Каких-либо затруднений в муниципальных образованиях по применению сокращенных сроков процедур по предоставлению земельных участков не возникает.

Для информации и использования в работе была подготовлена и направлена сводная таблица изменения сроков процедур по предоставлению земельных участков:

Наименование процедуры	Номер статьи ЗК РФ	Срок согласно ЗК РФ	Срок согласно постановления Правительства РФ
Принятие решения об утверждении схемы расположения земельного участка по результатам рассмотрения заявления об утверждении схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории в целях раздела земельного участка, который находится в государственной или муниципальной собственности и предоставлен на праве постоянного (бессрочного) пользования, аренды или безвозмездного пользования	пункт 7 статьи 11.4	В течение одного месяца со дня поступления заявления	В течение 14 календарных дней со дня поступления заявления
Рассмотрение заявления об утверждении схемы расположения земельного участка, проверка уполномоченным органом наличия или отсутствия оснований для отказа в утверждении схемы расположения земельного участка, принятие решения по результатам рассмотрения	подпункт 3 пункта 4 статьи 39.11	В срок не более двух месяцев со дня поступления заявления	В срок не более 14 календарных дней со дня поступления заявления
Рассмотрение заявления о предварительном согласовании предоставления земельного участка, проверка наличия или отсутствия оснований для отказа, принятие решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка или решение об отказе в предварительном согласовании предоставления земельного участка	пункт 7 статьи 39.15	В срок не более чем 30 дней со дня поступления заявления	В срок не более 14 календарных дней со дня поступления заявления
Рассмотрение заявления о предоставлении земельного участка в собственность и подготовка проекта договора купли-продажи или решения о предоставлении земельного участка в собственность бесплатно или в постоянное (бессрочное) пользование	пункт 5 статьи 39.17	В срок не более чем 30 дней со дня поступления заявления	В срок не более 14 календарных дней со дня поступления заявления
Рассмотрение: - заявления гражданина о предварительном согласовании предо-	пункт 1 статьи 39.18	В срок, не превышающий 30 дней с даты поступления	В срок не более 14 календарных дней со дня поступления заявления

Наименование процедуры	Номер статьи ЗК РФ	Срок согласно ЗК РФ	Срок согласно постановления Правительства РФ
ставления земельного участка или о предоставлении земельного участка для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства в границах населенного пункта, садоводства; - заявления гражданина или крестьянского (фермерского) хозяйства о предварительном согласовании предоставления земельного участка или о предоставлении земельного участка для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности		заявления	
Срок рассмотрения заявления о предварительном согласовании предоставления земельного участка может быть продлен в случае, если схема расположения земельного участка подлежит согласованию в соответствии со статьей 3.5 Федерального закона	пункт 7.1 статьи 39.15	Не более чем до 45 дней со дня поступления заявления	Не более чем до 20 календарных дней со дня поступления заявления
Срок принятия решения принятия решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка со дня поступления заявления о предварительном согласовании предоставления земельного участка при условии, что испрашиваемый земельный участок предстоит образовать, или его границы подлежат уточнению, может быть продлен	подпункт 2 пункта 5 статьи 39.18	Не более чем до 45 дней со дня поступления заявления	Не более чем до 20 календарных дней со дня поступления заявления
Подготовка проекта договора купли-продажи или проекта договора аренды земельного участка или принятия решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка в случае, если по истечении установленного срока со дня опубликования извещения заявления иных граждан, крестьянских (фермерских) хозяйств о намерении участвовать в аукционе не поступили	Подпункт(абзац) первый пункта 5 статьи 39.18	По истечении 30 дней со дня опубликования извещения	По истечении 10 календарных дней со дня опубликования извещения

Заместитель главы Сургутского района обратился по вопросу регистрации права собственности граждан на возведенные строения.

Комментарий АСДГ: Действующим законодательством закреплено право граждан состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях до получения ими жилых помещений по договорам социального найма или до выявления предусмотренных статьей 56 Жилищного кодекса оснований снятия их с учета.

Законодательство не обязывает гражданина регистрировать построенный дом. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и Федеральный закон от 30.06.2006 № 93-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдель-

ные объекты недвижимого имущества» регламентируют право, но не обязывают гражданина регистрировать строения, возведенные на садовом участке и на участке под ИЖС. Регистрация постройки может быть проведена только по доброй воле заявителя. В настоящее время и судебная практика рассматривает регистрацию прав на недвижимость, в том числе прав, возникших до введения в России регистрационной системы (ранее возникших прав) исключительно как право, принуждение к осуществлению регистрации недопустимо.

Проблема регистрации возведенных строений действительно является актуальной для всех муниципалитетов.

В 2019 году в рамках Общего собрания АСДГ была проведена конференция руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Современная ситуация в местном самоуправлении России и задачи АСДГ», на которой обсуждался данный вопрос и сформулированы предложения (рекомендации), адресованные Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации. Данные предложения были направлены соответствующим адресатам.

В указанном документе Государственной Думе ФС РФ рекомендовано закрепить в Федеральном законе от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» обязанность владельцев объектов недвижимого имущества регистрировать право собственности на них; определить сроки подачи заявления на регистрацию права собственности. Соответственно, в КоАП РФ включить новый состав правонарушения на невыполнение вышеуказанной обязанности.

Из ответа Государственной Думы ФС РФ следует, что «применительно к регистрации права собственности необходимо различать ситуации, когда:

а) право собственности на объект недвижимости переходит от одного лица к другому на основании сделки;

б) право собственности возникает в отношении вновь созданного объекта (строительство здания, сооружения);

в) речь идет о правах, возникших во введения в России регистрационной системы в отношении недвижимости (до вступления в силу Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»).

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации подлежащее регистрации право возникает только с момента его государственной регистрации. Соответственно в случае (а), когда регистрация права собственности приобретателя является исполнением сделки, ее отсутствие никаких публичных интересов не затрагивает, поскольку право в этом случае сохраняется за его отчуждателем. Вмешательство в этот процесс недопустимо, т.к. это будет нарушением принципа свободы договора.

В случае (б), когда правообладателем земельного участка создается постройка (здание или сооружение) его право собственности на такую постройку у данного лица также в силу статьи Гражданского кодекса Российской Федерации не возникает в отсутствие государственной регистрации. Однако в силу права на земельный участок под такой постройкой по факту застройщик обладает в отношении нее всей полнотой власти собственника: может ею владеть, пользоваться и даже распоряжаться (путем распоряжения земельным участком).

Механизм «автоматической» регистрации права собственности применительно к некоторым категориям таких построек (объектов индивидуального жилищного строительства и садовых домов) с 04.08.2018 введен Федеральным законом от 03.08.2018 № 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В силу частей 16-21 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации заявление о регистрации права собственности застройщика на объект ИЖС или садовый дом подается в орган регистрации прав органом власти, уполномоченным на выдачу разрешений на строительство по факту поступления в адрес последнего уведомление о завершении строительства такого объекта. Заявление о регистрации права подается уполномоченным органом в том случае, если постройка соответствует градостроительному регламенту и иным обязательным требованиям. Однако данный механизм еще не отработан, говорить о его эффективности и целесообразности его распространения на другие, более сложные постройки, как представляется, преждевременно.

В случае (в), следует иметь в виду, что речь идет о ранее возникших правах, затрагиваются, как правило, физические лица и зачастую имеются недостатки правоустанавливающих и правоподтверждающих документов, документах о межевании, значительное количество, в том числе реестровых ошибок, в высокие финансовые и временные издержки, необходимые для их устранения, что выступает довольно объективным фактором, существенно усложняющим для граждан процесс регистрации их ранее возникших прав. Именно в связи с этим действующее законодательство предусматривает механизм комплексных кадастровых работ, которые могут финансироваться из местных и региональных бюджетов, в том числе за счет средств, направляемых в бюджеты субъектов Российской Федерации в виде субсидий из федерального бюджета (глава 4.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности»).

Таким образом, предложение АСДГ поддержано не было, поскольку «требует более глубокой и детальной проработки с изучением правоприменительной практики по положениям частей 16-21 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в том числе с участием профильных министерств и ведомств.»

В настоящее время опыта муниципальных образований о понуждении собственников к регистрации объектов недвижимости не имеется, поскольку это противоречит положениям действующего законодательства.

Заместитель главы города Комсомольска-на-Амуре обратился с просьбой предоставить информацию о порядке признания права собственности муниципальных образований на выморочное имущество (земельные участки).

Комментарий АСДГ: Под выморочным имуществом понимается наследственное имущество умершего гражданина, которое в предусмотренных законодательством случаях переходит в собственность Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования. Наследственное имущество считается выморочным в следующих случаях (п. 1 ст. 1151 ГК РФ):

- наследники имущества отсутствуют;
- никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования как недостойные (ст. 1117 ГК РФ);
- никто из наследников не принял наследства;
- все наследники отказались от наследства, и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (ст. 1158 ГК РФ).

По общему правилу выморочное имущество в порядке наследования по закону переходит в собственность Российской Федерации, однако некоторые виды объектов (в частности жилые помещения и земельные участки) в подобной ситуации переходят в собственность городского или сельского поселения, муниципального района либо городского округа, на территории которых они расположены (п. 2 ст. 1151 ГК РФ).

Порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность публичных образований, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований должен определяться законом (п. 3 ст. 1151 ГК РФ). Однако в настоящее время такой нормативный акт отсутствует. Вследствие этого наследование выморочного имущества осуществляется согласно общим правилам о наследовании, установленным гражданским законодательством, но с определенными особенностями.

Так, например, не требуется выражения волеизъявления публичного наследника на принятие наследства (п. 1 ст. 1152 ГК РФ). Кроме того, соответствующее муниципальное образование в отношении соответствующих объектов, представляющих собой выморочное имущество, является исключительным и необходимым правопреемником, а потому отказ от такого наследства не допускается (п. 1 ст. 1157 ГК РФ, п. 5.2. Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления Федеральной Нотариальной Палаты от 25 марта 2019 г., протокол № 03/19.)

В пункте 50 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъясняется, что со дня открытия наследства выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность соответствующего публичного образования (Российской Федерации, ее субъекта, муниципального образования) в силу фактов, указанных в п. 1 ст. 1151 ГК РФ, без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации (см. также постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 апреля 2017 г. № Ф07-1736/17 по делу № А13-2405/2016). Поэтому подачи заявления о принятии наследства в рассматриваемом случае не требуется. Кроме того, отсутствует и необходимость обращения в суд с иском о признании соответствующего имущества выморочным (абзац второй п. 50 Постановления № 9, апелляционное определение Судебной Коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суд от 01 марта 2017 г. по делу №33-1461/2017).

Таким образом, для того, чтобы получить свидетельство о праве на наследство на выморочное имущество, муниципальному образованию достаточно обратиться в общем порядке с заявлением о выдаче такого свидетельства к нотариусу или должностному лицу, уполномоченному в соответствии с законом совершать такое нотариальное действие, по месту открытия наследства (п. 1 ст. 1162 ГК РФ, п. 50 Постановления № 9).

Полагаем, что на момент обращения к нотариусу муниципальному образованию необходимо иметь на руках свидетельство о смерти гражданина. В соответствии с ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» повторное свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния выдается, в частности, родственнику умершего или другому заинтересованному лицу в случае, если лицо, в отношении которого была составлена ранее запись акта гражданского состояния, умерло.

Поскольку в силу закона муниципальное образование обязано принять выморочное имущество, оно должно рассматриваться как лицо, заинтересованное в выдаче свидетельства или справки о смерти (см., например, решение Ленинского районного суда г. Томска Томской области от 16 февраля 2015 г. по делу № 2-416/2015).

Перечень других документов, представляемых вместе с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, целесообразно согласовать с нотариусом, ведущим наследственное дело. Однако полагаем, что в любом случае потребуются:

- правоустанавливающий документ на объект недвижимого имущества;
- выписка, удостоверяющая внесение в реестр записи о праве собственности умершего гражданина на объект недвижимого имущества;
- справка с места жительства наследодателя либо выписка из домовой книги;
- документ, подтверждающий полномочия представителя муниципального образования.

Получив свидетельство о праве на наследство, муниципальное образование принимает меры к регистрации данного имущества и постановке его на баланс, на основании нормативных актов, регламентирующих подобные процедуры на уровне муниципалитета (см., например, постановление Администрации г. Костромы от 18 мая 2017 г. № 1517, решение Чайковской городской Думы Пермского края от 22 мая 2019 г. № 211 «Об утверждении Положения о порядке принятия, учета и распоряжения выморочным имуществом в виде жилых помещений, расположенных на территории Чайковского городского округа»).

На основании ст. 72 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1, после выдачи свидетельства нотариус обязан незамедлительно, но не позднее окончания рабочего дня представить в электронной форме заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в орган регистрации прав. Вместе с тем обратиться за такой регистрацией вправе и само муниципальное образование.

Одновременно сообщено, что органы местного самоуправления (органы муниципального образования) освобождены от уплаты государственной пошлины за выдачу свидетельства о смерти в случае наследования выморочного имущества (письмо Минфина России от 5 февраля 2019 г. № 03-05-06-03/6338).

Для использования в работе рекомендованы для изучения «Методические рекомендации Правительства Рязанской области для органов местного самоуправления по выявлению, учету, оформлению права муниципальной собственности на бесхозяйное недвижимое имущество и выморочное имущество, а также на неиспользуемые земельные участки, находящиеся в частной собственности».

Администрация города Иркутска обратилась по вопросу определения сроков расселения жильцов из аварийных и подлежащих сносу многоквартирных домов и нормативно-правовых актах, определяющих сроки расселения жильцов.

Комментарий АСДГ: Срок расселения определяется решением органа местного самоуправления в соответствии с распределением компетенции по уставу муниципального образования. «Методические рекомендации по формированию субъектами Российской Федерации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда» (с изменениями на 24.05.2022 г.) утверждены приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11.11.2021 г. № 817/пр и определяют, что в программе должны быть определены этапы и сроки переселения.

Точные сроки переселения из аварийного жилья действующим законодательством не предусмотрены. Они определяются индивидуально в зависимости от состояния жилого помещения и возможностей расселения жильцов в соответствии с программой муниципалитета о порядке переселения. На практике в муниципалитетах срок расселения жильцов определяется в среднем 8-12 месяцев, однако фактически расселение происходит позже. Судебная практика исходит из принципа о разумном сроке. Но, в любом случае представляется неправомерным проживание граждан в аварийном жилье на протяжении нескольких лет при условии, что органом местного самоуправления не принимается никаких мер по созданию надлежащих условий проживания. При указанных обстоятельствах возможна успешная защита прав граждан в судебном порядке. Вместе с тем, следует учитывать, что один лишь факт непригодности жилого помещения для проживания не является достаточным основанием для внеочередного обеспечения граждан жилым помещением по договору социального найма (Обзор судебной практики Верховного суда Рнспублики Саха (Якутия) по рассмотрению гражданских дел в апелляционном порядке за 2017 год).

Возложение на орган местного самоуправления обязанности по внеочередному предоставлению других жилых помещений до наступления установленных сроков сноса и расселения жильцов допустимо, если занимаемое жилое помещение создает непосредственную угрозу для проживающих и грозит обвалом на момент рассмотрения дела (Обзор судебной практики Верховного суда РФ по рассмотрению гражданских дел в апелляционном порядке за 1 полугодие 2018 года).

В соответствии с федеральной «Программой по расселению ветхого и аварийного жилья с 2019 – по 2025 годы» до 2025 года должны быть расселены жильцы домов, которые признаны аварийными до 01.01.2017.

Глава Мирнинского района обратился по вопросу полномочий муниципального района по распоряжению муниципальным жилищным фондом (коммерческий наем, аренда, безвозмездное пользование).

Комментарий АСДГ: В соответствии с главой 35 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 51 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», разделом 5 «Правил пользования жилыми помещениями», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2006 г. № 25 муниципальный район имеет право

формировать муниципальный жилищный фонд коммерческого использования. В состав жилищного фонда коммерческого использования включаются жилые помещения в виде квартир, части квартир, комнат, жилых домов, части жилых домов, отвечающие установленным санитарным и техническим правилам и нормам.

Юридическая конструкция гл. 35 ГК РФ «Наем жилого помещения» закрепляет и разграничивает два основных типа договоров найма - договор социального найма и договор найма жилого помещения, под которым в правоприменительной практике понимается договор коммерческого найма жилого помещения. При этом дефиниция данного договора отсутствует как в ГК, так и в ЖК РФ. В п. 1 ст. 671 ГК РФ содержится определение данного договора: по договору найма жилого помещения одна сторона - собственник жилого помещения или управомоченное им лицо (наймодатель) - обязуется предоставить другой стороне (нанимателю) жилое помещение за плату во владение и пользование для проживания в нем.

Договор безвозмездного пользования жилым помещением является договором ссуды, в котором в качестве ссудодателя выступает собственник жилого помещения, а в роли ссудополучателя – пользователь этого помещения. Порядок и условия безвозмездного пользования жилым помещением регулируется нормами гражданского, жилищного и земельного законодательства. Глава 36 гражданского законодательства РФ регулирует порядок безвозмездного пользования имуществом, в частности, объектами жилой недвижимости. Договор безвозмездного пользования жильем регулируется основными нормами и правилами арендных отношений:

Ст. 607 ГК РФ устанавливает объекты аренды;

П. 1-2 ст. 610 ГК РФ определяет сроки договора;

П. 1 и 3 ст. 615 ГК РФ устанавливает порядок пользования имуществом;

П. 1 и 3 ст. 623 ГК РФ определяет судьбу улучшений арендованного имущества, произведенных нанимателем;

П. 2 ст. 621 ГК РФ определяет порядок дальнейшего пользования жильем по окончании срока действия договора.

По вопросу заключения договоров аренды и безвозмездного пользования муниципального имущества рекомендовано ознакомиться с Разъяснениями ФАС России от 04.09.2013 N АЦ/34611/13 по применению статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Правил проведения конкурсов и аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества».

Не утратила актуальность проблема с обращениями безнадзорными животными. По данному вопросу в АСДГ обратился депутат Законодательного Собрания Омской области В.В. Гуселетов.

Комментарий АСДГ: 28 января 2022 г. состоялось заседание Совета АСДГ, основным вопросом повестки дня которого стало обсуждение критической ситуации с безнадзорными животными и необходимость внесения изменений в действующее законодательство в данной сфере.

Результатом обсуждения этой крайне важной проблемы и обмена опытом деятельности стали Предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в области обращения с животными, направленных на защиту граждан от нападения бродячих собак.

Указанные Предложения направлены Председателю Государственной Думы ФС РФ В.В. Володину. Также направлена просьба о включении в состав рабочей группы Государственной Думы по подготовке изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на защиту граждан от нападения бродячих собак (руководитель рабочей группы - первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды В.В. Бурматов), представителей Ассоциации: Григорьева Евгения Николаевича, Главу города Якутска, Диденко Алексея Николаевича, председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по региональной политике и местному самоуправлению и Новикова Владимира Михайловича, члена Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. Все предложенные АСДГ кандидатуры включены в состав рабочей группы.

14 февраля 2022 г. состоялось первое заседание рабочей группы Государственной Думы, все кандидатуры от нашей Ассоциации приняли участие в этом заседании.

Так, Алексей Диденко в своем выступлении отметил, что вопрос с полномочиями по обращению с безнадзорными животными явный пример необеспеченного мандата на государственном уровне. Как правило, в регионах передача этих государственных полномочий на уровень муниципалитетов проходила без подкрепления доходными источниками. Также на уровне документов территориального планирования этой проблеме не уделяется должное внимание в плане создания соответствующей инфраструктуры в рамках развития городской среды для содержания и выгула питомцев. Это должно быть либо прописано в законе, либо как обязательный раздел правил благоустройства, либо отдельный документ по правилам содержания и выгула питомцев, имеющих владельцев, который необходимо принять всем муниципалитетам. Кроме того, необходимо выработать более гибкие критерии определения опасных пород собак. В заключение своего выступления Алексей Диденко

передал руководителю Рабочей группы Государственной Думы ФС РФ все Предложения АСДГ по внесению поправок в Федеральный закон № 498-ФЗ.

Позицию муниципалитетов нашей Ассоциации выразил мэр города Якутска Евгений Григорьев. Он отметил сложность исполнения закрепленного способа обращения с бродячими собаками «Отлов-Стерилизация-Вакцинация-Возврат» на местах из-за недостаточного финансирования. Принципиальным вопросом является и дегельминтизации собак, без которой есть риск возникновения эхинококковой вспышки. Также было высказано мнение о бессмысленности содержания в приютах собак убивших людей и неспособных к социализации. «Очень многие проблемы и возможные пути их решения, которые мы обсуждаем с главами городов АСДГ, полностью совпадают или созвучны тому, о чем говорилось в выступлениях ряда участников. Это внушает определенный оптимизм», - отметил Евгений Григорьев по итогам заседания рабочей группы.

В результате прошедшего обсуждения в законодательство планировалось внести изменения по формированию ответственного отношения к животным. Речь шла о комплексе мер, которые упорядочат правила обращения с животными, в том числе безнадзорными, сообщил глава рабочей группы Владимир Бурматов. Предлагалось ввести штрафы в размере до 200 тысяч рублей для граждан, чьи собаки покусали людей, и для чиновников за нарушения в сфере обращения с бездомными животными, а также штрафы хозяевам животных, оставивших своих питомцев без надзора — за избавление от животных штрафы составят до 30 тысяч руб. Эти санкции должны быть внесены в Кодекс об административных правонарушениях. Был также одобрен механизм социального предпринимательства как метода стимулирования этой деятельности и инициатива о направлении федеральных средств на строительство приютов в субъектах Российской Федерации на условиях софинансирования.

К сожалению, было проведено лишь одно заседание указанной Рабочей группы без вынесения какого-либо решения.

При рассмотрении поправок к проекту № 1184183-7 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» поправки, созвучные с предложенными АСДГ, были отклонены.

9 июня 2022 г. в Иркутске состоялась конференция руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока, в работе которой также было уделено особое внимание проблеме безнадзорных животных. Участники конференции сформулировали предложения (Рекомендации) федеральным органам власти по изменению законодательства в области местного самоуправления. Указанные Рекомендации направлены Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Володину В.В., Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М.В., Президенту Общероссийского Конгресса муниципальных образований Кидяеву В.Б. с просьбой учесть мнения руководителей муниципалитетов Сибири и Дальнего Востока в своей работе.

14 июля 2022 г. был принят Федеральный закон № 269-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», однако предложения АСДГ в законе не учтены.

В целях решения сложной ситуации с огромным количеством безнадзорных животных, которая сложилась практически во всех регионах России, требуются новые подходы. Поэтому АСДГ не оставляет без внимания данную проблему и будет вновь обращаться в органы государственной власти по вопросам внесения изменений в действующее законодательство об ответственном обращении с животными.

Глава Усть-Абаканского поселкового Совета Усть-Абаканского района Республики Хакасия обратился по вопросу возможности вариантов предотвращения причинения вреда.

Комментарий АСДГ: В законодательстве нет прямого закрепления форм и видов предупреждения причинения вреда. Основанием предупреждения причинения вреда служит сам фактор появления опасности причинения вреда в будущем. При этом законодатель не дает определения степени опасности наступления вреда в будущем, в связи с этим наступает пробел в законодательстве, который восполняется судебной практикой.

С учетом позиций Верховного Суда Российской Федерации можно отметить следующее: субъекты прав наделены возможностью требовать запрета, недопустимости действий, нарушающих право или создающих препятствия для реализации этого права (ст.12 Гражданского кодекса РФ). Рассматриваемый способ может быть применим практически к любым субъективным гражданским правам.

В описанном в письме Глава Усть-Абаканского поселкового Совета случае, снос здания мог быть исключительной мерой лишения собственников имущества, если исчерпаны другие способы защиты, указанные в ст. 12 Гражданского кодекса РФ. Если положить в основание иска факты нарушения ответчиком права, принадлежащего населению муниципального образования, либо угрозы такого нарушения, то необходимо представить доказательства несоответствия действий ответчика требованиям закона, согласовать содержание иска с материально-правовым требованием (предметом иска), тогда это предопределил положительный результат рассмотрения искового заявления.

Поскольку в удовлетворении иска администрации Усть-Абаканского поселкового Совета к гражданке Душиной И.В. и Управлению почтовой связи по Республике Хакасия отказано, то рекомендовано обратиться в органы прокуратуры с заявлением о проведении проверки и принятия мер прокурорского реагирования, так как здание находится в аварийном состоянии и создает угрозу жизни и здоровью людей.

Руководитель администрации Железнодорожного района города Улан-Удэ обратился с просьбой предоставить информацию об опыте муниципальных образований по устройству спортивных и детских площадок в рамках субсидирования из местного бюджета.

Комментарий АСДГ: В соответствии с пунктом 2 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования комфортной городской среды, предусмотренных Приложением 15 к государственной программе Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2017 № 1710, субсидии из федерального бюджета предоставляются в целях предоставления субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам на софинансирование реализации муниципальных программ, направленных на реализацию мероприятий по благоустройству общественных территорий, дворовых территорий и мероприятий по строительству объектов капитального строительства, а также по осуществлению строительного контроля в процессе строительства объектов капитального строительства.

Согласно пункту 3 Правил № 1710 под дворовой территорией понимается совокупность территорий, прилегающих к многоквартирным домам, с расположенными на них объектами, предназначенными для обслуживания и эксплуатации таких домов, и элементами благоустройства этих территорий, в том числе парковками (парковочными местами), тротуарами и автомобильными дорогами, включая автомобильные дороги образующие проезды к территориям, прилегающим к многоквартирным домам.

В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации бремя содержания имущества несет его собственник, если иное не предусмотрено законом или договором. Таким образом, органы местного самоуправления не вправе выполнять работы по содержанию и ремонту спортивных, детских площадок, собственниками которых они не являются.

Таким образом, законных оснований для субсидирования из местного бюджета строительства детских и спортивных площадок на частных территориях не имеется.

Поступают обращения по вопросам внесения изменений в уставы муниципальных образований.

Председатель Мирнинского районного Совета депутатов обратился по вопросу законности проекта решения Мирнинского районного Совета депутатов о внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования.

Комментарий АСДГ: Предлагаемые изменения не противоречат действующему законодательству. Вместе с тем, предлагаем в наименовании решения исключить слово «дополнений», поскольку любые дополнения в нормативный правовой акт по своей правовой природе являются изменением этого акта. Кроме того, предложено слова «раздел» заменить на слова «пункт», поскольку статьи Устава могут состоять из частей и пунктов. Дополнительно рекомендовано ознакомиться с Методическими рекомендациями по подготовке муниципальных нормативных правовых актов (подготовлены ФБУ НЦПИ при Минюсте России), размещенными на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации.

Кроме того, Мальковец Наталья Владимировна - ответственный секретарь секции АСДГ по местному самоуправлению - приняла участие в публичных слушаниях по проекту муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в Устав муниципального образования «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия)» 28 февраля 2022 г.

Следует отметить, что ежегодно возрастает количество предложений по обобщению деятельности муниципальных образований по решению вопросов местного значения в целях выявления проблемных вопросов.

Ряд обращений требовал изучения и подбора нормативных правовых актов в целях обмена опытом работы по различным направлениям деятельности муниципальных образований, а иные требовали сбора и анализа информации от муниципальных образований.

Всего в 2022 году исполнительная дирекция АСДГ провела работу по сбору информации и обобщению опыта работы по 72 обращениям руководителей и сотрудников муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока.

Учитывая значимость обозначенных и др. проблем для деятельности муниципальных образований, с целью коллективного обсуждения предлагаемых инициатив и выработки единого и обобщенного мнения АСДГ будет проводить мероприятия с целью совместного обсуждения и формирования соответствующих предложений федеральным органам власти.

Результаты работы по консультационному направлению (статистические данные, участие муниципальных образований) приведены в Таблице 6.

Таблица 6. Консультационное направление

(участие муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока в ответах на запросы АСДГ в 2022 году)

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
1.	Контактная информация о руководителях структурных подразделений администраций муниципалитетов в соответствующих областях деятельности	03/22 от 12.01.2022	АСДГ	87
2.	Мнение относительного законопроекта «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»	06/22 от 13.01.2022	АСДГ	52
3.	Опыт деятельности в части выдачи разрешений на вырубку (снос) зеленых насаждений, для организаций, осуществляющих инженерно-геологические изыскания и сейсморазведку на землях сельскохозяйственного назначения	05/22 от 13.01.2022	Д.Е. Иванов, и.о. Главы города Дудинки	16
4.	Информация о порядке проведения процедуры торгов в целях выкупа в муниципальную собственность зданий для размещения учреждений дошкольного образования с использованием субсидии из бюджета субъекта Федерации	07/22 от 14.01.2022	Е.Е. Войцехович, заместитель мэра – руководитель аппарата администрации города Иркутска	43
5.	Информация о формировании муниципального бюджетного учреждения, в задачи которого входит содействие информационной открытости администрации муниципального образования	08/22 от 14.01.2022	А.В. Чекмазова, управляющий делами администрации города Бердска	25
6.	Информационно-аналитические материалы о деятельности муниципалитетов в 2021 году и планах на 2022 год в различных областях и направлениях деятельности	12-1/22 от 18.01.2022 12-2/22 от 18.01.2022 12-3/22 от 19.01.2022 12-4/22 от 19.01.2022 12-5/22 от 20.01.2022 12-6/22 от 20.01.2022 12-7/22 от 21.01.2022 12-8/22 от 24.01.2022	АСДГ	312
7.	Информация о некоторых вопросах работы комиссий по обследованию жилых помещений, входящих в состав муниципального жилищного фонда и частного жилищного фонда, занимаемых инвалидами и семьями, имеющими детей-инвалидов, и используемых для их постоянного проживания	14/22 от 21.01.2022	А.С. Сафронов, заместитель мэра Ангарского городского округа	25
8.	Практика применения положений статей 39.33, 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации в части выдачи разрешений на использование земель для размещения антенно-мачтовых сооружений связи	28/22 от 03.02.2022	Н.Н. Павлович, заместитель Главы города Красноярск – руководитель департамента муниципального имущества и земельных отношений	27

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
9.	Информация о деятельности по обращению с животными без владельцев	29/22 от 03.02.2022	Е.Н. Григорьев, Глава городского округа «Город Якутск»	15
10.	Опыт организации проведения капитального ремонта инженерных систем тепло-, водоснабжения и водоотведения в многоквартирных домах	31/22 от 07.02.2022	К.В. Купреенко, заместитель Главы города Норильска по городскому хозяйству	25
11.	Опыт организации и проведения контрольно-надзорных мероприятий по соблюдению законодательства в области ветеринарии во время проведения сельскохозяйственных ярмарок	36/22 от 09.02.2022	А.М. Сапожников, Руководитель администрации городского округа «Город Чита»	25
12.	Формирование электронного компьютерного банка «Бюджеты муниципальных образований», представляющего бюджетные процессы местного самоуправления	37/22 от 14.02.2022	АСДГ	72
13.	Информацию об организации обучения (профессиональной переподготовки, повышения квалификации) муниципальных служащих за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации	39/22 от 14.02.2022	О.А. Мироненко, руководитель аппарата администрации Артемовского городского округа	13
14.	Практика организации сбора данных по формам №1-МО и №1-ТОРГ(МО)	47/22 от 25.02.2022	Е.В. Дячук, заместитель Мэра города Омска, директор департамента городской экономической политики	9
15.	Информация об отдельных показателях социально-экономического развития муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока за 2021 год для проведения их сравнительного анализа	60/22 от 09.03.2022	А.А. Валиулина, заместитель мэра – председатель комитета по бюджетной политике и финансам администрации города Иркутска	9
16.	Формирование рабочей группы из представителей юридических служб администраций муниципальных образований, специализирующихся в сфере городского хозяйства, и иных специалистов в области обращения с животными	70/22 от 28.02.2022	АСДГ	20
17.	Информация о получении результатов инструментального контроля, результатов лабораторных испытаний, результатов исследований, заключений экспертов специализированных организаций в целях признания помещения пригодным (непригодным) для проживания	75/22 от 21.04.2022	П.Г. Антонова, председатель межведомственной комиссии города Иркутска по оценке помещений в целях признания их жилыми помещениями, жилых помещений пригодными (непригодными) для проживания граждан, многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции	28
18.	Опыт выполнения обязательных требований по обеспечению транспортной безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства	80/22 от 21.04.2022	В.И. Жуковский, первый заместитель Главы города Абакана по вопросам ЖКХ и транспорта	12
19.	Показателей социально-экономического развития муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока информационно-компьютерного банка АСДГ «Показатели социально-экономического развития муниципальных образований»	83/22 от 25.04.2022	АСДГ	73

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
20.	Опыт решения проблемы по обеспечению отдаленных сельских поселений, в которых отсутствует централизованная система водоснабжения, питьевой водой	84/22 от 26.04.2022	А.В. Санников, заместитель Главы города Дудинки	53
21.	Информация об организации работы в сфере городских лесов	90/22 от 11.05.2022	Е.Е. Кардашевский, заместитель главы городского округа «Город Якутск»	15
22.	Информация о реализации полномочий по проведению мониторинга технического состояния многоквартирных домов	102/22 от 25.05.2022	Н.В. Александрова, заместитель Главы администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	22
23.	Практика передачи окончательных строительством объектов в собственность поселений в рамках реализации полномочий по строительству	110/22 от 02.06.2022	М.Э. Нигматуллин, заместитель главы Сургутского района	4
24.	Практика ввода в эксплуатацию объекта капитального строительства в случае отсутствия доступа к нему	113/22 от 06.06.2022	Е.Н. Григорьев, Глава городского округа «Город Якутск»	34
25.	Информация в части обеспечения своевременного проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов	115/22 от 07.06.2022	Н.В. Александрова, заместитель Главы администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	26
26.	Опыт применения статьи 3.7 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ (ред. от 01.05.2022) «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» при предоставлении в собственность бесплатно земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на которых расположены двухэтажные гаражи, находящиеся в двухэтажной линейке гаражей, и принадлежащие на праве собственности нескольким гражданам	116/22 от 07.06.2022	С.В. Кладов, заместитель мэра города Иркутска – председатель комитета по управлению муниципальным имуществом	33
27.	Практика по вопросам применения пункта 3 статьи 8 Федерального закона №58-ФЗ к договорам аренды земельных участков, возобновленным на неопределенный срок в соответствии со статьей 621 Гражданского кодекса Российской Федерации	117/22 от 10.06.2022	С.В. Кладов, заместитель мэра города Иркутска – председатель комитета по управлению муниципальным имуществом	32
28.	Информация об отдельных показателях социально-экономического развития муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока за 1 квартал 2022 года для проведения их сравнительного анализа (по форме города Иркутска)	118/22 от 10.06.2022	А.А. Валиулина, заместитель мэра – председатель комитета по бюджетной политике и финансам администрации города Иркутска	8
29.	Информация об отдельных показателях социально-экономического развития муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока за 1 квартал 2022 года для проведения их сравнительного анализа (по форме города Барнаула)	119/22 от 14.06.2022	С.В. Рябчун, заместитель главы администрации города Барнаула	6
30.	Опыт работы по вопросу привлечения к административной ответственности за складирование ТКО в неустановленных местах	125/22 от 17.06.2022	И.В. Середюк, Глава города Кемерово	32
31.	Практика оформления земельных участков правообладателями капитальных гаражных боксов	126/22 от 17.06.2022	С.В. Кладов, заместитель мэра города Иркутска – председатель	28

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
			комитета по управлению муниципальным имуществом	
32.	Информация о потребности муниципального образования в мероприятиях по повышению квалификации и профессиональному развитию муниципальных служащих	129/22 от 22.06.2022	АСДГ	78
33.	Основные показатели деятельности органа местного самоуправления в сфере регулирования рынка наружной рекламы	133/22 от 23.06.2022	Н.Н. Булова, начальник департамента управления муниципальной собственностью администрации города Томска	6
34.	Опыт предоставления земельных участков членам некоммерческих организаций, предназначенных для садоводства, огородничества или дачного хозяйства, земельные участки которых являются поставленными на государственный кадастровый учет на основании схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории при отсутствии утвержденного проекта межевания территории	135/22 от 24.06.2022	С.В. Кладов, заместитель мэра города Иркутска – председатель комитета по управлению муниципальным имуществом	26
35.	О поддержке проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 32 Жилищного кодекса Российской Федерации», направленный на урегулирование отношений, связанных с изъятием земельных участков, на которых расположен объект культурного наследия, и жилых помещений, расположенных в домах, являющихся памятниками культурного наследия	145/22 от 11.07.2022	В.Г. Франк, Глава города Барнаула	25
36.	Опыт переработки и утилизации строительного и иного мусора, не относящегося к твердым коммунальным отходам (организация работы пунктов обработки строительных отходов и полигонов размещения строительного мусора)	150/22 от 13.07.2022	Е.Е. Кардашевский, заместитель главы города Якутска	29
37.	Опыт проведения капитального ремонта систем газоснабжения в многоквартирных домах	151/22 от 18.07.2022	С.Н. Пашковский, заместитель главы администрации города Барнаула по городскому хозяйству	27
38.	Опыт организации работы с должниками по оплате за найм и эксплуатацию муниципального жилого фонда (в том числе по процедуре их выселения из жилого помещения за неуплату за найм и коммунальных услуг)	154/22 от 25.07.2022	Е.Е. Войцехович, заместитель мэра - руководитель аппарата администрации города Иркутска	40
39.	Практика решения вопроса об инвентаризации муниципального имущества, не закрепленного за автономными, казенными и бюджетными учреждениями, муниципальными унитарными предприятиями на праве оперативного управления или хозяйственного ведения (инвентаризация имущества казны)	155/22 от 25.07.2022	Ю.А. Богдан, и.о. начальника управления муниципальным имуществом администрации города Бийска	25
40.	Опыт работы по регулированию размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках под многоквартирными домами, в том числе в части демонтажа таких объектов, размещенных с нарушением требований Жилищного кодекса Российской Федерации	156/22 от 26.07.2022	Д.В. Анисимов, и.о. Главы города Кемерово	25

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
41.	Практика организации работ во исполнение статьи 225 Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 21 декабря 2021 № 430-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (учет бесхозяйных линейных объектов)	157/22 от 26.07.2022	А.А. Бурнашев, начальник департамента имущественных и земельных отношений администрации города Якутска	27
42.	Опыт по вопросу правомерности установления уполномоченным органом обязанности заявителя по предоставлению документа, подтверждающего письменное согласие лиц, указанных в пункте 4 статьями 11.2 ЗК РФ, если земельные участки, которые предлагается перераспределить, обременены правами указанных лиц, при отсутствии данного документа в пункте 3 статьи 39.29 ЗК РФ	160/22 от 28.07.2022	С.В. Кладов, заместитель мэра города Иркутска – председатель комитета по управлению муниципальным имуществом	30
43.	Практика выполнения мониторинга дорожного движения на автодорогах местного значения, в том числе выполнение мероприятий имеющимися специалистами, с привлечением подрядных организаций согласно Федерального закона № 44-ФЗ	163/22 от 29.07.2022	Т.Л. Кожевникова, заместитель Главы администрации города Оби, начальник управления жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства	25
44.	Опыт применения п.4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 131-ФЗ в части организации в границах поселения снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации	168/22 от 04.08.2022	К.Н. Антонов, глава города Мирного	6
45.	Опыт размещения и складирования снежных масс, разработки проектно-сметной документации, включающей прохождение и получение положительного заключения государственной экспертизы проектов строительства и дальнейшей эксплуатации таких объектов	171/22 от 11.08.2022	К.В. Купреенко, заместитель Главы города Норильска по городскому хозяйству	26
46.	Опыт расчета за публичный сервитут, устанавливаемый на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, а также на земельных участках с кадастровыми номерами, на которые не заключены права пользования для размещения линейных объектов	174/22 от 15.08.2022	С.В. Сергейчук, заместитель главы города Хабаровска	35
47.	Практика предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства	175/22 от 15.08.2022	А.В. Гренишин, и.о. руководителя администрации города Читы	35
48.	Практика реализации проектов строительства ливневых канализаций и очистных сооружений	176/22 от 18.08.2022	С.В. Рябчун, заместитель главы администрации города Барнаула по экономической политике	30
49.	Опыт дополнительного стимулирования руководителей сектора социально ориентированных организаций	178/22 от 18.08.2022	А.А. Титов, руководитель аппарата администрации Ангарского городского округа	32
50.	Информация об отдельных показателях социально-экономического развития муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока за первое полугодие 2022 года для проведения их	179/22 от 22.08.2022	С.В. Рябчун, заместитель главы администрации города Барнаула по экономической политике	6

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
	сравнительного анализа (по форме Барнаула)			
51.	Информация для проведения сравнительного анализа бюджетных инвестиций за 2019-2021 гг. на территории муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока	180/22 от 23.08.2022	С.В. Рябчун, заместитель главы администрации города Барнаула по экономической политике	5
52.	Информация об отдельных показателях социально-экономического развития муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока за первое полугодие 2022 года для проведения их сравнительного анализа (по форме Иркутска)	183/22 от 24.08.2022	А.А. Валиулина, заместитель мэра – председатель комитета по бюджетной политике и финансам администрации города Иркутска	8
53.	Опыт и практика в области обращения с твердыми коммунальными отходами	184/22 от 26.08.2022	С.С. Чертков, и.о. заместителя мэра – председателя комитета городского обустройства города Иркутска	26
54.	Информация о разработке схем водоснабжения и водоотведения (техническое задание на разработку и (или) актуализацию данных схем)	203/22 от 15.09.2022	Е.Н. Григорьев, Глава городского округа «Город Якутск»	34
55.	Опыт выбора управляющей организации для управления многоквартирными домами с износом свыше 60%	208/22 от 28.08.2022	Л.В. Багринцев, заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре	27
56.	Практика принятия в муниципальную собственность объектов в счет погашения задолженности перед бюджетом, взысканной по решению суда, с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации	210/22 от 03.10.2022	Д.А. Махиня, директор департамента имущественных отношений администрации города Омска	22
57.	Опыт отнесения собственников или иных законных владельцев тепловых сетей и(или) водопроводных сетей, используемых для оказания услуг по транспортировке горячей воды в открытых системах теплоснабжения, к теплосетевым организациям по критериям, утвержденным Постановлениями Российской Федерации	213/22 от 19.10.2022	Д.А. Махиня, директор департамента имущественных отношений администрации города Омска	19
58.	Практика организации горячего питания в общеобразовательных учреждениях	218/22 от 26.10.2022	О.Г. Екимовский, и.о. мэра города Улан-Удэ	26
59.	Информация о надзорном органе в сфере экологической безопасности	221/22 от 01.11.2022	П.Г. Антонова, председатель межведомственной комиссии города Иркутска по оценке помещений в целях признания их жилыми помещениями, жилых помещений пригодными (непригодными) для проживания граждан, многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции	18
60.	Практика исполнения Государственного гимна Российской Федерации при открытии и закрытии заседаний представительного органа муниципального образования	223/22 от 07.11.2022	А.С. Лиманов, председатель Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа	17
61.	Информация об отдельных показателях социально-экономического развития муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока за 9 месяцев текущего года для проведения их сравнительного анализа (по форме Иркутска)	224/22 от 07.11.2022	А.А. Валиулина, заместитель мэра – председатель комитета по бюджетной политике и финансам администрации города Иркутска	9

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
62.	Опыт реализации п. 13 ст. 56.6 Земельного кодекса Российской Федерации при переселении граждан из аварийного жилищного фонда в случае истечения сроков действия решений об изъятии	227/22 от 11.11.2022	А.Н. Зудилов, заместитель руководителя администрации городского округа «Город Чита»	31
63.	Опыт определения вида разрешенного использования при предоставлении земельного участка для различных видов деятельности	238/22 от 01.12.2022	С.Ф. Бурдуковская, заместитель председателя комитета по управлению муниципальным имуществом – начальник земельного департамента администрации города Иркутска	27
64.	Практика реализации Федерального закона от 02.07.2021 № 348-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О теплоснабжении»	240/22 от 06.12.2022	А.А. Яковлев, заместитель мэра города Братска по экономике	27
65.	Практика организации предоставления муниципальных услуг в сфере земельных отношений	242/22 от 09.12.2022	Г.И. Гаврильев, первый заместитель Главы городского округа «город Якутск»	32
66.	Практика определения органа или организации, в чьи обязанности входит установление норматива температурного режима поставки холодной (питьевой) воды населению	243/22 от 12.12.2022	А.А. Тонких, Глава города Мирного	34
67.	Опыт работы в части разрешения споров в отношении объектов недвижимости, ранее размещенных в охранных зонах объектов электроэнергетики, тепловых сетей, трубопроводов, санитарно-защитных полос водоводов до установления таких охранных зон и санитарно-защитных полос	244/22 от 14.12.2022	Е.Е. Войцехович, заместитель мэра – руководитель аппарата администрации города Иркутска	27
68.	Информация об уровне заработной платы водителей категории «D», осуществляющих перевозки пассажиров и багажа по маршрутам регулярных перевозок, количестве водителей, количестве транспортных средств предприятий, объеме ежегодного субсидирования	245/22 от 15.12.2022	И.Ю. Шутенков, Мэр города Улан-Удэ	25
69.	Опыт и практика перевода жилых домов (помещений), находящихся в аварийном состоянии, являющихся объектами культурного наследия, в нежилые и дальнейшего предоставления их в пользование третьим лицам	246/22 от 19.12.2022	С.Н. Шелест, Мэр города Омска	26
70.	Опыт принятия на баланс органа местного самоуправления улично-дорожных сетей бывших садовых товариществ, не соответствующих требованиям к улицам и дорогам местного значения согласно пункту 11.5 СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений.	248/22 от 21.12.2022	Ю.С. Мягкова, и.о. Главы администрации города Горно-Алтайска	24
71.	Опыт обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями	249/22 от 22.12.2022	Н.В. Александрова, заместитель Главы администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	36
72.	Опыт принятия граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма	251/22 от 26.12.2022	А.С. Сафронов, заместитель мэра Ангарского городского округа	31

№ п/п	Краткое содержание запроса	№ и дата письма	Автор запроса	Кол-во ответов
Всего ответов, полученных от сотрудников муниципалитетов на запросы от АСДГ в 2022 г.:				2839
Всего ответов, полученных от сотрудников муниципалитетов на запросы от АСДГ в 2021 г.:				2716

Примечание. Нормативно-правовые акты и показатели социально-экономического развития Новосибирска и некоторых других городов направляются в исполнительную дирекцию АСДГ регулярно и не требуют отдельной специальной просьбы.