



**АССОЦИАЦИЯ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ**

---

**МАТЕРИАЛЫ  
XXXVIII Общего собрания АСДГ  
и конференции  
руководителей муниципальных образований  
Сибири и Дальнего Востока  
25 июня 2021 г., Новосибирск**

**Информация о реализации национальных проектов  
в субъектах Российской Федерации по итогам 2019–2020 годов  
и за текущий период 2021 года**

**(Приложение 1 к решению Комитета Государственной Думы  
по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления  
от 08.06.2021 № 169/7)**

Исполнительная дирекция АСДГ

*Приложение 1 к решению  
Комитета Государственной Думы  
по федеративному устройству  
и вопросам местного самоуправления  
от 08.06.2021 № 169/7*

**Информация  
о реализации национальных проектов в субъектах Российской Федерации  
по итогам 2019 – 2020 годов и за текущий период 2021 года**

С 2019 года в Российской Федерации применяется новый инструмент стратегического планирования – система национальных проектов. Национальные проекты должны стать основным инструментом достижения масштабных целей развития страны, определенных Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» и от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее соответственно – Указ № 204, Указ № 474).

Всего Указом № 204 определены 12 национальных проектов (программ) по следующим направлениям: демография; здравоохранение; образование; жилье и городская среда; экология; безопасные и качественные автомобильные дороги; производительность труда и поддержка занятости; наука; цифровая экономика; культура; малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы; международная кооперация и экспорт; а также Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года (далее также – Комплексный план).

В Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики России на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов национальные проекты и Комплексный план сгруппированы в три блока: «Экономика развития» (четыре нацпроекта), «Человеческий капитал» (пять нацпроектов), «Комфортная среда» (три нацпроекта и Комплексный план).

В настоящее время органы государственной власти субъектов Российской Федерации задействованы в реализации всех национальных и федеральных проектов (программ), определенных (принятых) в рамках реализации положений вышеназванных Указов Президента Российской Федерации 2018 и 2020 годов.

Одновременно органы местного самоуправления фактически участвуют в осуществлении мероприятий региональных проектов, направленных



на реализацию лишь следующих национальных проектов: «Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Жилье и городская среда», «Экология», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Производительность труда и поддержка занятости», «Цифровая экономика», «Культура», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

При этом согласно данным по итогам опроса населения, проведенного службой специальной связи и информации ФСО в апреле 2019 года, около трети россиян (почти 32%) ничего не знают о реализации в России национальных проектов, две трети знают или «что-то слышали». Респонденты лучше всего осведомлены о реализации в стране социальных нацпроектов («Здравоохранение», «Образование», «Демография»), а также нацпроектов «Безопасные и качественные автомобильные дороги» и «Жилье и городская среда». Хуже всего ситуация с осведомленностью населения о нацпроекте «Международная кооперация и экспорт»: подавляющее большинство респондентов (71,5%) ничего не слышали о нем.

Вместе с тем заинтересованное личное участие граждан вызывают проекты по благоустройству территорий муниципальных образований, в том числе дворов, дорог и общественных территорий, а также проекты в сфере экологии.

Однако очевидно, что выполнение целей и задач национальных проектов и достижение показателей Указов № 204 и № 474 затрагивает интересы не только органов публичной власти всех уровней, но и всех категорий граждан, структур солидарного (гражданского) общества и субъектов экономики.

В этой связи следует отметить, что в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 2165-р в 2016 – 2017 годах в субъектах Российской Федерации созданы региональные проектные офисы (далее – РПО), в составы которых вошли должностные лица субъектов Российской Федерации и руководители ряда общественных структур. Основной функцией РПО является координация, преодоление межведомственной разобщенности и системная увязка всех мероприятий, выполняемых в рамках региональных проектов и программ, в том числе разработанных для реализации Указа № 204.

Выборочный анализ составов и документов региональных проектных офисов, проведенный по линии Общероссийского Конгресса муниципальных образований (ОКМО), показал, что представители местного самоуправления, в том числе руководители советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, не во всех случаях включены в число



заинтересованных участников управления территориями регионов. Как правило, в рамках региональных проектов перед органами местного самоуправления ставятся задачи, в предварительном обсуждении которых они не участвуют.

При этом очевидно, что для эффективной реализации национальных проектов по всем направлениям необходимо, в первую очередь, обеспечить совместную системную работу федерального, регионального и муниципального уровней власти, а также участие заинтересованных общественных организаций, активную информационную кампанию по разъяснению гражданам целей и задач национальных проектов с привлечением всех видов и уровней СМИ, включая информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», а также социальные сети.

В целях наиболее успешной реализации целей, поставленных национальными проектами, представляется целесообразным в перспективе:

- содействовать развитию и распространению в муниципальных образованиях технологий проектного управления (созданию муниципальных проектных офисов; внедрению в муниципальную практику механизмов межотраслевого и межведомственного планирования, координирования и корректировки действующих программ и проектов);

- содействовать развитию и распространению медиаторских функций местного самоуправления как института, призванного обеспечивать баланс интересов разных социальных групп населения, субъектов экономики, учреждений и органов власти;

- совместно с заинтересованными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления осуществлять меры, направленные на развитие коопераций сельских производителей товаров и услуг, развития субконтракта между крупными предприятиями в регионе и малыми и средними производителями товаров и услуг, осуществляющими свою деятельность на сельских территориях.

Дополнительно следует отметить, что национальные проекты, как самостоятельный вид расходных обязательств всех уровней бюджетной системы, пока еще не нашли отражения в бюджетном законодательстве России.

Однако национальные проекты должны быть интегрированы в действующую систему государственных программ Российской Федерации, закрепленной бюджетным законодательством, в рамках которых и формируется федеральный бюджет.

Фактически расходы на реализацию национальных проектов на федеральном уровне осуществляются преимущественно в виде субсидий субъектам Российской Федерации.



Субъекты Российской Федерации часть этих средств передают на муниципальный уровень в виде субвенций на реализацию переданных полномочий, часть средств идет через статьи региональных целевых программ (это касается, в основном, реализации проектов по доступному жилью).

В этой связи обращают на себя внимание тревожные результаты реализации национальных проектов в текущем году. Так, за первый квартал 2021 года расходы федерального бюджета (кассовое исполнение реализации национальных проектов) исполнены на 384,5 млрд. рублей из 2,3 трлн. рублей, запланированных на 2021 год, что составляет 16,8% от плановых бюджетных показателей. В перерасчете на год отставание составляет примерно 32%.

При этом основная проблема кроется не в отсутствии или нехватке бюджетных средств (в бюджете они зарезервированы в первоочередном порядке), а в отсутствии надлежащего законодательного и правового обеспечения механизмов реализации национальных проектов.

Так, эксперты Финансового университета при Правительстве Российской Федерации определили рейтинг национальных проектов по критериям обеспеченности правовыми документами как базы для стабильной и эффективной реализации. Данный рейтинг выглядит следующим образом:

1. Здравоохранение – коэффициент правовой эффективности 0,940;
2. Производительность труда и поддержка занятости – 0,928;
3. Экология – 0,903;
4. Жилье и городская среда – 0,888;
5. Демография – 0,767;
6. Наука – 0,763;
7. Безопасные и качественные автомобильные дороги – 0,737;
8. Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы – 0,690;
9. Образование – 0,670;
10. Культура – 0,557;
11. Цифровая экономика – 0,519;
12. Международная кооперация и экспорт – 0,380.

Обращает на себя внимание, что данным коэффициентам практически соответствуют (за отдельными исключениями и с учетом объективных поправок, связанных с реалиями последних двух лет) и показатели реализации национальных проектов по итогам первого квартала 2021 года в части освоения бюджетных средств:

1. Жилье и городская среда – выполнен на 27,2%;
2. Здравоохранение – 25,2%;
3. Демография – 22,5%;



4. Наука – 18,1%;
5. Культура – 16,8%;
6. Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года – 12,1%;
7. Безопасные и качественные автомобильные дороги – 11,3%;
8. Экология – 7,7%;
9. Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы – 7,4%;
10. Образование – 6,8%;
11. Цифровая экономика – 6,5%;
12. Международная кооперация и экспорт – 5,5%.

Отсутствие необходимой законодательной базы, в том числе регулирующей отношения между федеральным, региональным и муниципальным уровнями, возникающие в ходе реализации национальных проектов, вызывает необходимость, среди прочего, поиска эффективных способов взаимодействия.

Например, между федеральным и региональным уровнями взаимодействие осуществляется через заключение соглашений о взаимодействии, в которых определены обязательства сторон, цели и задачи, конечные результаты.

На уровне взаимодействия «субъект Российской Федерации – муниципальное образование» процесс участия местных органов власти в реализации национальных проектов ничем не регламентирован.

Субъекты Российской Федерации нередко просто рекомендуют в своих нормативных правовых документах перечень мероприятий, которые должны в рамках национальных проектов осуществить муниципальные образования, в том числе и за счет собственных доходов.

При этом региональные власти не обременяют себя какими-либо обязательствами перед муниципальными образованиями – ни финансовыми, ни материально-техническими, ни кадровыми. Такое положение вещей становится возможным из-за отсутствия собственной законодательной базы национальных проектов и высокой финансовой и иной зависимости местных органов власти от органов власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, учитывая особый статус приоритетного национального проекта, в данных сферах положения о самостоятельности местного самоуправления в решении вопросов местного значения могут применяться только с особенностями, вытекающими из статуса национального проекта.

В частности, могла бы найти отражение в законодательстве и применяться на практике такая модель, когда, предоставляя на реализацию



национальных проектов на местном уровне материальные и финансовые ресурсы, федеральные органы государственной власти и уполномоченные ими органы государственной власти субъектов Российской Федерации приобретают право осуществлять регулирование и контроль, включая контроль за целесообразностью и эффективностью действий органов местного самоуправления, как это предусмотрено в отношении отдельных переданных органам местного самоуправления государственных полномочий, в том числе с учетом конституционных и законодательных новелл, предусматривающих, что «органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории» (часть 3 статьи 132 Конституции Российской Федерации), а также, что «органы местного самоуправления принимают участие в осуществлении имеющих государственное значение публичных функций на соответствующей территории как в порядке наделения названных органов отдельными государственными полномочиями, так и в ином порядке в соответствии с федеральным законом» (часть 4 статьи 17 Федерального закона от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации»).

В связи с изложенным предлагается на федеральном уровне законодательно закрепить особый порядок регулирования и контроля в сфере реализации приоритетных национальных проектов, в том числе на муниципальном уровне.

Такое регулирование будет, по мимо прочего, и гарантией прав муниципальных образований при их участии в реализации национальных проектов. Участие органов местного самоуправления в национальных проектах имеет особое значение и оно значительно, поскольку реализация национальных проектов должна позволить почувствовать конкретному гражданину изменения к лучшему в соответствующих сферах. Кроме того, местное самоуправление находится ближе всего к населению конкретной территории и имеет возможность обеспечить учет мнения граждан при реализации национальных проектов, выступая своеобразным медиатором между органами государственной власти и населением.

Так, по данным Минфина России в 2019 году общий объем расходов местных бюджетов на реализацию национальных проектов составил 431,7 млрд. рублей.

Если учесть, что объем расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в целом на национальные проекты составляет



1 338,0 млрд. рублей, то практически треть региональных проектов реализуется органами местного самоуправления.

Если провести такую же оценку в разрезе национальных проектов, то наибольший удельный вес расходов местных бюджетов в региональных проектах складывается в части национальных проектов: «Жилье и городская среда» – 72,1%, «Культура» – 55,0%, «Экология» – 46,4% и «Образование» – 42,5%.

Наименьший удельный вес: «Малое и среднее предпринимательство» – 3,7%, «Международная кооперация и экспорт» – 0,8%, «Здравоохранение» – 0,1%, «Производительность труда и поддержка занятости» – 0,1%.

Показателен пример реализации региональных проектов по формированию комфортной городской среды, реализуемых в муниципальных образованиях, когда выбор конкретных проектов благоустройства осуществляется по результатам голосования граждан.

В целом же органы местного самоуправления, как указывалось ранее, фактически принимают участие в 10 национальных проектах, не участвуют они только в Комплексном плане модернизации и расширения магистральной инфраструктуры (за отдельными единичными исключениями), и лишь незначительно участвуют в национальных проектах «Наука» и «Международная кооперация и экспорт».

При этом, кассовое исполнение местных бюджетов в части расходов на реализацию региональных проектов отстаёт от темпов исполнения федерального и региональных бюджетов: по состоянию на 1 января 2020 года исполнение местных бюджетов составляло 378,3 млрд. рублей, или 87,6% от предусмотренных бюджетных назначений (431,7 млрд. рублей). Кассовое исполнение на аналогичную дату по федеральному бюджету – 91,4%, по бюджетам субъектов Российской Федерации – 91,1%. Наиболее значительное отставание отмечалось по национальным проектам «Международная кооперация и экспорт» – 70,0% и «Экология» – 82,1% (по данным Минфина России).

При этом, по данным Счетной палаты Российской Федерации, финансовое участие субъектов Российской Федерации предусматривалось во всех 12 национальных проектах и Комплексном плане модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года с различной вариацией.

Так, в 8 национальных проектах по направлениям: «Культура», «Цифровая экономика», «Образование», «Жилье и городская среда», «Экология», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Здравоохранение»



и «Демография», участвуют все 85 субъектов федерации.

В реализации национального проекта «Международная кооперация и экспорт» участвуют все регионы, за исключением Калининградской области.

В реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» участвуют все субъекты Российской Федерации, за исключением городов федерального значения – Москвы и Санкт-Петербурга.

В реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» участвуют 72 субъекта Российской Федерации (исключение составили г. Москва, Республики Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Марий Эл, Северная Осетия (Алания), Забайкальский и Камчатский края, Астраханская, Магаданская, Мурманская и Смоленская области, Еврейская автономная область).

В реализации национального проекта «Наука» из 85 субъектов Российской Федерации участвуют лишь 8 регионов (Республика Мордовия, Пермский край, Архангельская, Костромская, Нижегородская, Свердловская, Томская и Тульская области).

Мероприятия Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года реализуются только в 12 субъектах Российской Федерации (Республика Северная Осетия (Алания), Красноярский и Приморский края, Амурская, Архангельская, Астраханская, Вологодская, Воронежская, Нижегородская, Самарская, Челябинская и Ярославская области).

На территории лишь 2 регионов (Архангельская и Нижегородская области) идет реализация всех 12 национальных проектов и Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года.

Согласно представленным контрольно-счетными органами (КСО) данным на реализацию региональных проектов из бюджетов 85 субъектов Российской Федерации в 2019 году направлено бюджетных ассигнований в объеме 1 414,7 млрд. рублей, что составляет 93% от объемов финансового обеспечения, утвержденных консолидированными бюджетами субъектов Российской Федерации (1 522,07 млрд. рублей) и на 88,1% – паспортами региональных проектов (1 605,4 млрд. рублей).

На 1 октября 2020 года в бюджетах субъектов Российской Федерации на реализацию региональных проектов было запланировано 1 381,7 млрд. руб. При этом оперативная информация об освоенных средствах региональных проектов на 1 октября 2020 года у большинства КСО отсутствовала.

Согласно представленным КСО данным общее количество региональных проектов, реализуемых в субъектах Российской Федерации за счет бюджетных



средств в рамках реализации национальных проектов, составило: в 2019 году – 2 676 ед.; на 1 октября 2020 года – 2 662 ед.

Из них было охвачено внешним государственным финансовым контролем в 2019 году – 54% (1 457 ед.), на 1 октября 2020 года – 73% (1 957 ед.).

Контролем региональных проектов контрольно-счетными органами в 2019 году был выявлен ряд нарушений и недостатков. В частности, было выявлено нарушений и недостатков в количестве 3 941 ед. на общую сумму 6 942,6 млн. рублей, из которых 11,2 млн. рублей (10 ед.) использованы не по целевому назначению, 74,3 млн. рублей (15 ед.) освоены неправомерно, 961,1 млн. рублей (189 ед.) классифицированы как неэффективные расходы бюджета, 795,5 млн. рублей (59 ед.) – нарушения правил ведения бухгалтерского учета, 482,4 млн. рублей (1 125 ед.) – нарушения законодательства о закупках, 4 557 млн. рублей (2 537 ед.) – иные нарушения действующего законодательства. Стоимостная оценка нарушений в сфере управления и распоряжения государственной собственностью – 61,1 млн. рублей (6 ед.).

На 1 октября 2020 года выявлено нарушений и недостатков в количестве 4 641 ед. на общую сумму 12 378 млн. рублей, из которых 24,8 млн. рублей (65 ед.) использованы не по целевому назначению, 27,5 млн. рублей (57 ед.) освоены неправомерно, 706,8 млн. рублей (437 ед.) классифицированы как неэффективные расходы бюджета, 25,2 млн. рублей (2 ед.) – как недополученные доходы бюджета, 175,2 млн. рублей (283 ед.) – нарушения правил ведения бухгалтерского учета, 1 286,3 млн. рублей (1 214 ед.) – нарушения законодательства о закупках, 9 839,8 млн. рублей (2 431 ед.) – иные нарушения действующего законодательства. Стоимостная оценка нарушений в сфере управления и распоряжения государственной собственностью – 292,4 млн. рублей (152 ед.).

В ходе подготовки настоящей информации были представлены сведения о контрольно-надзорных мероприятиях в отношении реализации национальных проектов в субъектах Российской Федерации и от Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Так, органами прокуратуры осуществляется проведение системных надзорных мероприятий в сфере противодействия нецелевому расходованию и несвоевременному доведению бюджетных средств, предусмотренных на реализацию национальных проектов.

В частности, в 2020 году мерами прокурорского реагирования обеспечены завершение строительства социальных объектов (Республика Крым, Хабаровский край), благоустройство общественных территорий (Республика Саха (Якутия) и Ивановская область), ввод в эксплуатацию



медицинского оборудования (Республика Дагестан, Алтайский и Ставропольский края, Ленинградская, Тамбовская, Ульяновская области, г. Санкт-Петербург), ремонт образовательных учреждений (Республика Тыва, Чеченская Республика, Ивановская область).

После внесения прокурорами в Пермском крае, Архангельской, Московской, Омской, Тверской и Ульяновской областях актов реагирования заключены контракты на поставку медицинского оборудования и лекарственных средств на общую сумму более 1,1 млрд. рублей (национальный проект «Здравоохранение»), в Иркутской области осуществлены поставка и использование 40 единиц технологического оборудования для нужд образовательных учреждений (национальный проект «Образование»).

Уклонение от участия в реализации федеральных проектов «Чистая вода» и «Оздоровление Волги» национального проекта «Экология» послужило основанием для внесения представлений губернаторам Еврейской автономной области и Ненецкого автономного округа, руководителям органов исполнительной власти Республики Крым, Чукотского автономного округа, Астраханской области, г. Севастополя. По фактам несвоевременной реализации в 24 регионах федеральных проектов прокурорами уполномоченным должностным лицам органов государственной власти, местного самоуправления и организаций-подрядчиков внесено 34 представления, инициировано привлечение к административной ответственности 19 лиц, объявлено 18 предостережений о недопустимости нарушения закона. По итогам прокурорского реагирования обеспечено увеличение исполнения расходных обязательств бюджета по названным проектам по сравнению с 2019 годом с 71,7% до 95,2%.

Многочисленные противоправные действия участников реализации национальных проектов послужили основанием для инициирования прокурорами уголовного преследования виновных лиц. В Республиках Северная Осетия – Алания, Татарстан, Саратовской, Ульяновской областях и ряде других регионов расследуются уголовные дела о хищениях бюджетных средств в общем размере свыше 800 млн. рублей (национальные проекты «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Демография», «Жилье и городская среда», «Здравоохранение», «Культура», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Образование», «Экология»).

Причиненный материальный ущерб по оконченным и приостановленным уголовным делам в сфере национальных проектов превысил 1,7 млрд. рублей. В основном преступные посягательства сопряжены с необоснованным



увеличением цен на материально-технические ценности и оказываемые услуги, завышением объема выполненных работ, в том числе с использованием служебного положения должностными лицами органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Прокуроры добивались привлечения виновных лиц к административной ответственности по фактам нарушений сроков исполнения работ при реализации национальных проектов «Здравоохранение» (Республика Адыгея), «Демография» (Волгоградская область), «Образование» (Забайкальский край), «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (Кировская область), «Культура» (Нижегородская область), «Экология» (Чувашская Республика).

Всего в 2020 году при реализации национальных проектов выявлено свыше 45,5 тыс. нарушений, в целях устранения которых внесено около 28 тыс. актов реагирования, привлечены к дисциплинарной и административной ответственности 14,8 тыс. лиц, по материалам прокурорских проверок возбуждены дела о 476 преступлениях, что составило более половины всех зарегистрированных преступлений данной категории (930).

Приведенные данные свидетельствуют о необходимости усиления контроля за реализацией нацпроектов, а также увеличения роли участия граждан в реализации органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления мероприятий в рамках национальных проектов, как в плане определения приоритетных проектов для их реализации на соответствующих территориях, так и в плане личного участия жителей в реализации проектов, включая осуществление ими общественного контроля с выстраиванием более эффективных механизмов взаимодействия институтов гражданского (солидарного) общества с контрольно-надзорными органами.

Кроме того, приведенные результаты анализа реализации национальных проектов за указанные периоды, а также итоги контрольно-надзорных мероприятий показали необходимость применения подходов, направленных на повышение качества управления государственными и муниципальными финансами, обеспечение достоверности отчетности, а также на укрепление взаимодействия органов публичной власти всех уровней с институтами гражданского (солидарного) общества, особенно в отношении мероприятий, направленных на достижение национальных целей развития и результатов в наиболее значимых для общества сферах.

Выявленные проблемы, а также нарушения и недостатки продемонстрировали наличие ряда факторов, влияющих на процесс реализации национальных (региональных) проектов: это несоблюдение предельных



уровней софинансирования и неритмичный характер расходования средств проектных мероприятий, слабое кадровое обеспечение в сфере осуществления закупочной деятельности государственных и муниципальных органов и организаций, по работе с высокотехнологичным оборудованием и на вновь введенных объектах социальной инфраструктуры, а также межведомственная несогласованность органов местного самоуправления и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которые в совокупности замедляют достижение национальных целей развития страны в целом.

Основные проблемные вопросы возникают вследствие имеющихся недостатков системы управления национальными и региональными проектами, а также отсутствия единой комплексной системы мониторинга и контроля их реализации, в том числе нормативного правового характера.

В этой связи следует подчеркнуть необходимость более детальной проработки системы мониторинга региональных проектов как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Следует констатировать, что в условиях отсутствия либо недостаточности статистических данных (особенно на муниципальном уровне), а также ограничения доступа к информационным системам исполнительных органов государственной власти в части получения оперативной информации об объемах и источниках финансового обеспечения, о ходе выполнения мероприятий и прохождения контрольных точек, оценка рисков недостижения целей и результатов национальных проектов в целом, достоверности отчетности реализации национальных проектов в полной мере в настоящий момент нереализуема.

В связи с этим необходимо внесение изменений в действующий порядок, регулирующий процедуру формирования, корректировки и исполнения национальных (региональных) проектов.

В частности, предлагается закрепить (установить) на законодательном уровне и в подзаконных нормативных правовых актах:

- единую, четкую нормативную базу по формированию и исполнению региональных проектов на уровне постановлений Правительства Российской Федерации, носящую обязательный характер применения;
- утверждение региональных проектов нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации, отнесение региональных проектов к документам стратегического планирования;
- регламентацию учета параметров региональных проектов в государственных программах субъекта Российской Федерации, в части полноты отражения параметров региональных проектов, согласованность



их показателей и объемов финансового обеспечения;

- временной период для формирования плана мероприятий по реализации регионального проекта на срок реализации соответствующих федеральных проектов – 6 лет согласно соглашениям о реализации региональных проектов, заключаемым субъектами Российской Федерации с федеральными государственными органами власти;

- периодичность предоставления статистической отчетности по показателям контрольных точек региональных проектов, а также доступность для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления полной и достоверной статистической информации о деятельности по направлениям реализации национальных проектов в территориальном разрезе и разрезе по видам муниципальных образований, необходимой для оценки достижения целей национальных проектов;

- порядок актуализации региональных проектов в части инициирования субъектами Российской Федерации изменений региональных проектов, в том числе срок корректировки финансового обеспечения региональных проектов установить после принятия законов о бюджете (внесения изменений в них) по аналогии с приведением финансового обеспечения государственных программ закону о бюджете;

- требования об утверждении паспортами региональных проектов методик расчетов целевых показателей региональных проектов;

- детализировать в паспортах региональных проектов и отчетах о ходе реализации региональных проектов финансовое обеспечение региональных проектов в разрезе источников средств (федеральный, региональные и местные бюджеты, внебюджетные средства), мероприятий, объектов, заказчиков, государственных и муниципальных контрактов;

- порядок пересмотра экономически необоснованных плановых показателей;

- критерии отнесения расходов к расходам на реализацию национальных проектов при формировании соответствующих региональных проектов;

- равномерное предоставление межбюджетных трансфертов местным бюджетам в течение финансового года в целях повышения эффективности использования бюджетных средств, а также выработка мер, включая налоговые, направленных на повышение финансовой обеспеченности бюджетов муниципальных образований, в том числе в целях реализации национальных проектов *(в отдельных случаях, например, в бюджете муниципального образования отсутствуют в необходимом объеме средства даже для разработки проектно-сметной документации по объектам,*



*создаваемым в рамках национальных проектов);*

- при формировании паспортов региональных проектов в ГИИС «Электронный бюджет» включать значения показателей и результатов на основании заключенных соглашений о реализации регионального проекта, а не по данным паспортов федеральных проектов;

- обязательную процедуру согласования проектов паспортов региональных проектов (внесение изменений в них) с контрольно-счетными органами;

- эффективную систему взаимодействия региональных и местных органов власти, с обязательностью привлечения представителей органов местного самоуправления к принятию решений по реализации национальных проектов в субъектах Российской Федерации;

- обязанность направлять отчет о реализации региональных проектов в контрольно-счетные органы;

- новых комплексных подходов к совершенствованию системы подготовки региональных и муниципальных кадров, соответствующих задачам прорывного развития страны.

Указанные и иные предложения в части реализации национальных проектов на региональном и местном уровнях, в том числе в разрезе национальных проектов и Комплексного плана, предлагается учесть в проекте решения Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации по вопросу «Реализация национальных проектов в субъектах Российской Федерации», рассмотрение которого запланировано на заседании Президиума Совета законодателей в июне 2021 года (*приложение 2 к решению Комитета*).

